

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Панковой Е.В.
при секретаре Голубеве Н.А.
с участием истца АЮМ,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Александров Ю.М. к ОАО "Альфа-Банк" об обязанности опровергнуть информацию, взыскании компенсации морального вреда,

У С Т А Н О В И Л :

Александров Ю.М. обратился в суд с иском к ОАО "Альфа-Банк", указывая что к нему многократно, с использованием сотовой связи, по абонентскому номеру истца, обращались сотрудники ООО "Кредит Коллекшн Групп"(в настоящее время, после перемены наименования – ООО "Кредит Коллекшн Групп"), ссылаясь на информацию предоставленную ОАО "АБ", требовали погашения задолженности по договору с Банком, в то время как какие-либо кредитные отношения между истцом и Банком отсутствуют, истец не имеет задолженности перед ответчиком, просит суд обязать ответчика восстановить умаленные действиями ответчика честь и достоинство истца удалив сведения о нём как о должнике, заявил требования об обязанности ответчика уведомить третье лицо об отсутствии у истца задолженности перед ответчиком, взыскать компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты>.

В судебном заседании истец поддержал заявленные исковые требования, просит обязать ответчика уведомить ООО "ККГ" об отсутствии у истца задолженности перед ответчиком, взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты>.

Ответчик, надлежаще извещенный о времени и месте слушания дела, в судебное заседание представителя не направил, сведений, свидетельствующих об уважительности причин не явки, просьбы об отложении дела слушанием, не представил.

В возражениях на иск /л.д.61-62/, указывает на то, что между сторонами был заключен договор о комплексном банковском обслуживании физических лиц, в рамках которого на имя истца в соответствии с выбранным пакетом услуг открыт текущий счет, в **.**.**** с текущего счета истца осуществлен перевод денежных средств в иностранной валюте, за оказанную услугу, в соответствии с тарифами, удержана комиссия, в связи с недостаточностью денежных средств на счете для списания комиссии по счету истца №**** возник несанкционированный перерасход, по состоянию на дату операции денежных средств на счете не было, клиентом на счет внесено <данные изъяты> Евро, так же был перевод между счетами с конвертацией на сумму <данные изъяты> Евро, **.**.**** была списана комиссия на пакет услуг за **.**.**** года <данные изъяты> Евро, **.**.**** осуществлен перевод средств по распоряжению истца в размере <данные изъяты> Евро, **.**.**** была списана комиссия за перевод <данные изъяты> Евро, при остатке на счета <данные изъяты> Евро был предоставлен технический овердрафт на сумму <данные изъяты> Евро, задолженность по техническому овердрафту на **.**.**** составляет <данные изъяты> Евро, истцом не исполнена обязанность по погашению такой задолженности, при истребовании такой задолженности в интересах Банка действует только ООО "СКМ", истцом не представлено доказательств как обращений к нему 3-го лица, так и того, что звонки и СМС информирование осуществлялось 3-м лицом по поручению ответчика.

3-е лицо ООО "ККГ", надлежаще извещенное о времени и месте слушания дела, в судебное заседание представителя не направило, сведений, свидетельствующих об уважительности причин не явки, просьбы об отложении дела слушанием, позиции по иску, не представило.

В представленных возражениях на иск /л.д.53-55/указывает что этим лицом не осуществлялось действий направленных на взыскание задолженности с истца, в информационных базах сведения об истце отсутствуют, сведений о передаче 3-му лицу ранее задолженности истца для осуществления взыскания в рамках одного из заключаемых с кредитными организациями агентских договоров предоставлены суду быть не могут, поскольку после расторжения таких договоров или прекращения обработки персональных данных по другим причинам, 3-и лицом производится уничтожение персональных данных должников в своих информационных базах, полагает что истцом не доказано обращения к нему 3-го лица.

По делам данной категории необходимо иметь в виду, что обстоятельствами, имеющими в силу статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации значение для дела, которые должны быть определены судьей при принятии искового заявления и подготовке дела к судебному разбирательству, а также в ходе судебного разбирательства, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу. Сообщение таких сведений лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением, если лицом, сообщившим данные сведения, были приняты достаточные меры конфиденциальности, с тем, чтобы они не стали известными третьим лицам.

Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Как усматривается из представленных истцом копий заявления на перевод денежных средств со счета в иностранной валюте, **.**.**** истец поручил ответчику выполнить, за его счет, перевод <данные изъяты> ЕВРО с его

счета №*** в другой Банк. Согласно приходному кассовому ордеру от **.**,**** истцом внесены денежные средства в размере <данные изъяты> ЕВРО, **.**,**** истцом ответчику вновь подано аналогичное поданному **.**,**** заявление на перевод денежных средств со счета в иностранной валюте.

Как усматривается из копии уведомления, **.**,**** ответчиком истцу сообщено о наличии кредитной задолженности в размере <данные изъяты> ЕВРО.

По утверждению истца, им при заключении договора текущего счета внесены не только денежные средства, который ему было необходимо перевести в другой Банк, но и оплата за совершение таких действий, согласно действовавшим на том момент тарифам ответчика, в размере, сообщенном ему сотрудником ответчика, после осуществления перевода, расчета с ответчиком за оказанные услуги, им текущий счет закрыт.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно положениям ст.ст. 55,56,67 ГПК РФ, доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения, о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно положений п. 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

Ответчиком, несмотря на неоднократные запросы суда, допустимых доказательства в подтверждение выраженной в отзыве позиции не представлено, не доказано наличие задолженности у истца перед ответчиком, размер и основания возникновения такой задолженности. Ответчик, многократно извещаемый судом о времени и месте проведения как предварительных судебных заседаний так и судебного заседания, представителя в суд не направил, предоставленной возможностью представить доказательства не воспользовался.

В соответствии с абз. 2 ст. 151 ГК РФ при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

В силу требований ст. 12 ГК РФ одним из способов защиты нарушенного права является восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Доказательств дачи истцом согласия на представление персональных данных ответчиком суду не представлено.

На основании изложенного суд приходит к выводу что заявленные истцом требования о компенсации морального вреда обоснованы, основаны на действующем законодательстве, подлежат удовлетворению.

При определении размера подлежащей взысканию такой компенсации, с учетом положений ст.ст.151,1099-1101 ГК РФ, суд, исходя из характера, продолжительности и интенсивности перенесенных истцом нравственных страданий, обстоятельств причинения вреда, с учетом личностных особенностей истца, находит подлежащим взысканию с ответчика в пользу истца <данные изъяты>, полагая именно такой размер взыскания обоснованным, заявленное требование о компенсации морального вреда в превышающей указанную к взысканию сумму части не подлежащим удовлетворению.

Применительно к положениям ст.98 ГПК РФ, ст.ст.333.19,333.20 НК РФ, при удовлетворении заявленных не материальных исковых требований, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца, в возмещение расходов по оплате государственной пошлины, понесенных истцом при обращении в суд с иском /л.д.3/, <данные изъяты>.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.167,193-199,321 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Обязать ОАО "АБ" уведомить ООО "ККГ" об отсутствии у АЮМ задолженности перед ОАО "АБ".

Взыскать с ОАО "АБ" в пользу АЮМ компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты>, в возмещение судебных расходов <данные изъяты>.

В удовлетворении заявленных требований в остальной части отказать.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд, в течение месяца со дня принятия судом в окончательной форме, через суд его постановивший.

Судья :