

## Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

г. Гатчина

Гатчинский городской суд Ленинградской области в составе:

Председательствующего судьи Лобанева Е.В.

при секретаре Юрченко А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ПАО «Сбербанк России» к Осипенко Сергею Александровичу о взыскании кредитной задолженности в размере 71 676 руб. 10 коп., госпошлины 2350 руб. 28 коп.,

установил:

\*\*\* истец обратился в суд с иском к ответчику, в обоснование которого указал, что \*\*\* с ответчиком был заключен кредитный договор, согласно которому ответчику выдана международная кредитная карта с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. Ответчик использовал кредитные денежные средства, но погашение задолженности производил с нарушениями срока. Ответчик не исполняет своих обязанностей по оплате ежемесячных платежей, на требования банка о досрочном возврате всей суммы задолженности не ответил, в связи с чем просил взыскать задолженность по состоянию на \*\*\*

Заочным решением суда от \*\*\* иск удовлетворен в полном объеме.

По ходатайству ответчика определением от \*\*\* заочное решение суда отменено.

Представитель истца просила рассмотреть дело в ее отсутствие, на удовлетворении иска настаивала.

Суд, выслушав ответчика, изучив материалы дела, приходит к следующему:

Согласно утверждению истца Осипенко С.А. обращался в банк с заявлением на выдачу кредитной карты и подписал информацию об ознакомлении с полной стоимостью кредита. Кредитная карта была выдана лично ответчику, который использовал кредитные средства, и производил гашение кредита.

Однако данные документы в последующем были банком утрачены, ни оригиналов, ни копий данных документов не сохранилось.

Представленный расчет и выписка по счету подтверждают, что в период с \*\*\* по \*\*\* со счета, открытого для обслуживания на имя Осипенко С.А. неоднократно списывались денежные средства, т.к. производились торговые операции и снятие наличных, в связи с чем банк начислял предусмотренные «Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка», «Тарифами Сбербанка» проценты за пользование кредитом \*\*\*% годовых, а в связи с просрочкой внесения платежей в

погашение долга неустойку на просроченную сумму основного долга и процентов в размере \*\*\*% годовых.

В результате по состоянию на \*\*\* образовалась задолженность по основному долгу \*\*\* руб., по процентам \*\*\* руб., неустойка по основному долгу \*\*\* руб., а всего \*\*\* руб., которые истец просит взыскать с ответчика.

Представленным реестром отправки заказных писем подтверждается, что в адрес ответчика было направлено требование о возврате суммы кредита, на которое ответчик не ответил, но почтовая корреспонденция им получена не была.

Согласно ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Суд отмечает, что настоящий отказ не препятствует истцу обратиться к ответчику с иными исковыми требованиями о взыскании неосновательного обогащения с представленными доказательствами того, что именно ответчик использовал в своих интересах карту ПАО «Сбербанк России».

По настоящему делу подобных доказательств не представлено.

По правилам ст. 96 ГПК РФ, в связи с полным отказом в удовлетворении иска, расходы понесенные истцом на оплату госпошлины не могут быть взысканы с ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

в удовлетворении иска ПАО «Сбербанк России» к Осипенко Сергею Александровичу о взыскании в счет погашения задолженности по кредитной карте № от \*\*\* в размере 71676 руб. 10 коп., судебных расходов по оплате госпошлины в размере 2350 руб. 28 коп., отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Ленинградский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через канцелярию Гатчинского городского суда в течение месяца с даты составления.

Судья: Е.В. Лобанев