

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Таганрог Ростовской области

Таганрогский городской суд Ростовской области в составе:

председательствующего судьи: А.В. Жерноклеевой,

при секретаре: Е.В. Заикиной,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Открытого акционерного общества «АЛЬФА-БАНК» к Михайлов Б.Н. о взыскании задолженности по соглашению о кредитовании,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к Михайлов Б.Н. о взыскании задолженности по соглашению о кредитовании. В обоснование иска указано, что <дата> ОАО «АЛЬФА-БАНК» и Михайлов Б.Н. заключили соглашение о кредитовании на получение кредитной карты. Данному Соглашению был присвоен номер №. Соглашение о кредитовании заключено в офертно-акцептной форме, в соответствии с положениями ст.ст. 432, 435 и 438 ГК РФ.

Во исполнение Соглашения о кредитовании истец осуществил перечисление денежных средств ответчику в размере <данные изъяты>

В соответствии с условиями Соглашения о кредитовании, содержащимися в Общих условиях выдачи Кредитной карты, а также в иных документах, содержащих индивидуальные условия кредитования, - сумма кредитования составила <данные изъяты>, проценты за пользование кредитом - 19,90 % годовых. Сумма займа подлежала возврату путем внесения ежемесячных платежей не позднее 18-го числа каждого месяца в размере не менее минимального платежа. Количество раз использования предоставленного кредита не ограничивалось.

Согласно выписке по счету Заемщик воспользовался денежными средствами из предоставленной ему суммы кредитования.

В настоящее время Михайлов Б.Н. принятые на себя обязательства не исполняет: ежемесячные платежи по кредиту не вносит и проценты за пользование денежными средствами не уплачивает.

Нормами Общих условий выдачи кредитной карты предусмотрено, что в случае нарушения Заёмщиком сроков погашения кредита и начисленных процентов за каждый день просрочки до даты зачисления образовавшейся задолженности начисляется неустойка. Кроме того, каждый раз при образовании задолженности начисляется штраф в соответствии с действующими тарифами. Согласно Расчету задолженности и Справке по Кредитной карте сумма задолженности Михайлов Б.Н. перед ОАО «АЛЬФА-БАНК» составляет <данные изъяты>, а именно: просроченный основной долг <данные изъяты>; начисленные проценты <данные изъяты>; комиссия за обслуживание счета <данные изъяты>; штрафы и неустойки <данные изъяты>;

Истец просит суд взыскать с Михайлов Б.Н. в пользу ОАО «АЛЬФА-БАНК» задолженность по Соглашению о кредитовании № от 18.04.2012г. в размере <данные изъяты>, в том числе: <данные изъяты> - основной долг; <данные изъяты> - проценты; <данные изъяты> - начисленные неустойки; <данные изъяты> - комиссия за обслуживание счета, а также взыскать расходы по уплате государственной пошлины в размере <данные изъяты>

В судебное заседание представитель истца ОАО «АЛЬФА БАНК» не явился, о месте и времени слушания дела уведомлен надлежащим образом. В исковом заявлении заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие истца. Дело рассмотрено в отсутствие представителя истца в порядке, предусмотренном ст. 167 ГПК РФ.

Ответчик Михайлов Б.Н. в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом. От ответчика Михайлов Б.Н. в суд

поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. Дело рассмотрено в отсутствие ответчика в порядке, предусмотренном [ст. 167 ГПК РФ](#).

В судебном заседании представитель ответчика Михайлов Б.Н. – адвокат Харитонов Е.А., действующий на основании ордера, исковые требования не признал, заявил не согласие с заявленными требованиями в полном объеме, просил в иске отказать. Свои возражения обосновывал тем, что ответчик действительно брал кредит на покупку телевизора, который погасил в полном объеме, кредитную карту ответчик не получал и истец не представил подтверждения того, что ответчик Михайлов Б.Н. получил кредитную карту.

Выслушав участников судебного разбирательства, изучив и оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что в удовлетворении исковых требований ОАО «АЛЬФА-БАНК» к Михайлов Б.Н. о взыскании задолженности по соглашению о кредитовании, следует отказать. При этом суд исходит из следующего.

В соответствии со [ст. 56 ГПК РФ](#) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со [ст. 309 ГК РФ](#) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Согласно [ст. 810 ГК РФ](#) заемщик обязан возратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Исходя из указанной нормы закона на заемщика возложена обязанность по возврату именно полученной суммы займа.

В соответствии с «Общими условиями выдачи кредитной карты ОАО «АЛЬФА-БАНК» клиент может воспользоваться кредитной картой после ее активации. При активации кредитной карты через телефонный центр «Альфа-консультант», банк осуществляет идентификации и аутентификацию клиента в соответствии с разделом 4 договора (п.2.1.2 л.д. 13 оборот).

При выпуске Кредитной карты в соответствии с Анкетой-заявлением, клиент может получить Кредитную карту после заключения соглашения о кредитовании в отделении банка, указанном в анкете- заявлении (п.7.3 л.д. 14 оборот).

Из этих документов не следует, что сумма установленного кредитного лимита составляет <данные изъяты>, процент кредита составляет 19,9 % годовых, как об этом указывает истец в иске.

Во взыскании судебных расходов в пользу истца надлежит отказать в силу [ст. 98 ГПК РФ](#), поскольку решение состоялось не в его пользу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Открытого акционерного общества «АЛЬФА-БАНК» к Михайлов Б.Н. о взыскании задолженности по соглашению о кредитовании – отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в Ростовский областной суд через Таганрогский городской суд Ростовской области в течение месяца со дня изготовления решения судом в окончательной форме.

Председательствующий А.В. Жерноклеева

Решение изготовлено в окончательной форме <дата> г.