

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Верхняя Пышма

Верхнепышминский городской суд Свердловской области в составе: председательствующего судьи – Мочаловой Н.Н.

при секретаре – Полянок А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску открытого акционерного общества (ОАО) «АЛЬФА-БАНК» к Вершининой (Муратовой) Олесе Фанильевне о взыскании суммы задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

ОАО «АЛЬФА-БАНК» обратилось в суд с иском к Муратовой О.Ф. о взыскании суммы задолженности по кредитному договору <данные изъяты>, о взыскании судебных расходов по уплате государственной пошлины в размере <данные изъяты>.

В обоснование своих требований истец ссылается на то, что ДД.ММ.ГГГГ. между ОАО «АЛЬФА-БАНК» и Муратовой О.Ф. было заключено соглашение о кредитовании на получение потребительской карты №.

Во исполнение вышеуказанного соглашения о кредитовании, банк осуществил перечисление денежных средств заемщику в размере 45 000 рублей.

В соответствии с условиями соглашения о кредитовании, содержащимися в общих условиях предоставления физическим лицам потребительской карты ОАО «АЛЬФАБАНК», пртценты за пользование кредитом составили 19,90 %. Сумма займа подлежала возврату путем внесения ежемесячных платежей 19-го числа каждого месяца.

В настоящее время Муратова О.Ф. принятые на себя обязательства не исполняет.

Нормами п.п. 7.1-7.8 Общих условий предоставления физическим лицам потребительской карты ОАО «АЛЬФА-БАНК» установлено, что в случае нарушения должником сроков погашения кредита и начисленных процентов за каждый день просрочки до даты зачисления образовавшейся задолженности начисляется неустойка в размере 0,5% от суммы неисполненного обязательства. Каждый раз при образовании задолженности начисляется штраф в размере 600 рублей. Кроме того, при нарушении срока уплаты несанкционированного перерасхода и процентов по нему за каждый день просрочки начисляется неустойка в размере 60% годовых от суммы неисполненного обязательства.

Сумма задолженности Муратовой О.Ф. перед ОАО «АЛЬФА-БАНК» составляет <данные изъяты>, в том числе: сумма просроченного основного долга - <данные изъяты>; сумма начисленных процентов в размере <данные изъяты>; комиссия за обслуживание счета - <данные изъяты>; сумма штрафа и неустойки - <данные изъяты>.

Заочным решением Верхнепышминского городского суда Свердловской области от 11.10.2010, исковые требования открытого акционерного общества «АЛЬФА-БАНК» к Муратовой Олесе Фанильевне о взыскании суммы задолженности по кредитному договору, удовлетворены.

Суд решил: взыскать с Муратовой Олеси Фанильевны в пользу открытого акционерного общества «АЛЬФА-БАНК» в счет погашения задолженности по кредитному договору № № от ДД.ММ.ГГГГ. - <данные изъяты>. Взыскать с Муратовой Олеси Фанильевны в пользу открытого акционерного общества

«АЛЬФА-БАНК» в счет возмещения судебных расходов по уплате государственной пошлины - <данные изъяты>

Определением Верхнепышминского городского суда Свердловской области от 13.01.2016, по заявлению ответчика, вышеуказанное заочное решение Верхнепышминского городского суда Свердловской области от 11.10.2010, отменено, производство по делу, возобновлено, с назначением судебного разбирательства по делу на 03.02.2016.

Определением Верхнепышминского городского суда Свердловской области (протокольной формы), произведена замена ответчика Муратовой О.Ф. на Вершинину О.Ф., в связи со сменой фамилии.

Представитель истца – ОАО «Альфа Банк» в судебное заседание не явился, хотя надлежащим образом был извещен о времени, дате и месте судебного разбирательства, судебной повесткой, направленной посредством почтовой связи.

Кроме того, стороны, в том числе, истец, были извещены о времени и месте судебного заседания по данному гражданскому делу, публично, путем заблаговременного размещения информации на официальном интернет- сайте Верхнепышминского городского суда Свердловской области, в соответствии со ст.ст.14 и 16 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

Как следует из искового заявления, истец просил рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие своего представителя.

С учетом требований ч.ч.3,5 ст.167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мнения ответчика, присутствовавшего в судебном заседании, суд счел возможным, и рассмотрел данное гражданское дело в отсутствие представителя истца.

В соответствии со ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В силу ст. 819 Гражданского кодекса Российской Федерации, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее в размерах и в порядке, определенных договором.

В соответствии с ч.2 ст. 819 Гражданского кодекса Российской Федерации, к отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные положениями ст. с. 807-818 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч.1 ст. 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

В соответствии с ч.2 ст. 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, при отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

Заемщик, согласно ч.1 ст. 810 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ч.1 ст. 811 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено договором займа в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном п.1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Как следует из представленных истцом письменных документов, ДД.ММ.ГГГГ. между ОАО «АЛЬФА-БАНК» и Муратовой О.Ф. было заключено соглашение о кредитовании на получение потребительской карты №.

Во исполнение вышеуказанного соглашения о кредитовании, банк осуществил перечисление денежных средств заемщику в размере <данные изъяты>.

По смыслу ст.434, 438, 440 Гражданского кодекса Российской Федерации, заключение договора в офертно – акцептной форме, допускается.

В соответствии с ч.1 ст. 434 Гражданского кодекса Российской Федерации, договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма

Согласно ч. 3 ст.434 Гражданского кодекса Российской Федерации, письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 438 настоящего Кодекса, регламентирующей, что совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

Однако, как установлено в судебном заседании, Муратова О.Ф. (Вершинина) с офертой в ОАО «Альфа-Банк», путем заполнения и представления банку, анкеты – заявления на получение кредита в размере <данные изъяты>, в сентябре 2007 года, не обращалась, выдать кредит в указанном размере, ОАО «Альфа-Банк», не просила, соответственно, не могла заключить с ОАО «Альфа-Банк» кредитное соглашение № от ДД.ММ.ГГГГ. в офертно – акцептной форме. Более того, заключению такого кредитного соглашения под фамилией Муратова, препятствовало то обстоятельство, что к моменту 19.09.2007, ответчик носил фамилию Вершинина, что подтверждается как сведениями паспорта, так и свидетельством о регистрации брака (03.11.2006) с Вершининым, и сменой фамилии ответчика Муратова на Вершинина.

Сведения приложенной истцом к исковому заявлению анкеты –заявления Муратовой О.Ф., датированной (дата подачи заявления) 13.08.2006, не соответствует сведениям о заключении с Муратовой О.Ф. кредитного соглашения от 19.09.2007. Анкета – заявление, на основании которой с ответчиком могло бы быть заключено кредитное соглашение от 19.09.2007 (задолженность по которому истец просит взыскать с ответчика), истцом к исковому заявлению не приложена. На направленный, по ходатайству ответчика, в адрес Банка, запрос о предоставлении оригинала анкеты заемщика и другие документы, на основании которых было заключено соглашение о кредитовании от 19.09.2007, истец ответа на запрос суда, не представил, оригинал анкеты заемщика и другие документы, на основании которых было заключено соглашение о кредитовании от 19.09.2007, в адрес суда не направил.

Разрешая заявленные ОАО «Альфа-Банк» вышеуказанные иски требования, суд учитывает, что в соответствии с ч.1 ст.56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих исковых требований и возражений по иску. В соответствии с ч.1 ст.68 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в случае, если сторона, обязанная представить доказательства заявленным требованиям, не представила суду таких доказательств, либо суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны и представленными ей доказательствами.

Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны, согласно ч.1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, все понесенные по делу судебные расходы.

Поскольку суд пришел к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований, произведенные истцом судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере <данные изъяты>, взысканию с ответчика в пользу истца, не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 12, 67, 98, ч.3 ст. 173, 194-197, ч.4 ст. 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований открытого акционерного общества (ОАО) АЛЬФА-БАНК» к Вершининой (Муратовой) Олесе Фанильевне о взыскании суммы задолженности по кредитному договору, отказать.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Свердловского областного суда в течение месяца, через Верхнепышминский городской суд Свердловской области.

Решение изготовлено в совещательной комнате 03 февраля 2016 года.

Судья

Н.Н. Мочалова