

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга  
в составе председательствующего судьи Лавриненковой И.В.,  
при секретаре Осешнюк Д.А.  
с участием ответчика МИЮ,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Акционерного общества «А»  
к МИЮ о взыскании денежных средств, компенсации судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Истец ОАО «А» обратился в Дзержинский районный суд <адрес> с иском к МИЮ о взыскании денежных средств, указав, что \*\*.\*\*.\*\*.\* с ответчиком было заключено соглашение о кредитовании на получение потребительского кредита, заключенное в офертно-акцептной форме, согласно которому банком заемщику был предоставлен кредит в сумме <данные изъяты> рубля <данные изъяты> копеек под <данные изъяты> % годовых. Сумма займа подлежала возврату путем внесения ежемесячных платежей не позднее 29-го числа каждого месяца в размере <данные изъяты> рублей.

Однако заемщик принятые на себя обязательства не исполняет: ежемесячные платежи по кредиту не вносит и проценты за пользование денежными средствами не уплачивает.

Согласно расчету задолженности и справке по потребительскому кредиту сумма задолженности ответчика перед банком составляет <данные изъяты> рублей <данные изъяты> копеек, из которых сумма основного долга <данные изъяты> рублей <данные изъяты> копеек, проценты по договору <данные изъяты> рублей <данные изъяты> копеек, штрафы и неустойки в размере <данные изъяты> рублей <данные изъяты> копеек (л.д. 4-5).

Представитель истца в назначенное судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в исковом заявлении просил рассмотреть дело в свое отсутствие (л.д. 5).

Ответчик МИЮ в назначенное судебное заседание явился, исковые требования о взыскании с него задолженности по вышеуказанному договору не признал, пояснив суду, что не заключал с истцом Соглашения о кредитовании, просил в иске отказать, представил суду письменные возражения на иск ( л.д. 59-60).

Суд, выслушав объяснения ответчика, изучив материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с п. 1 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная организация обязуются предоставить денежные средства заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить уплаченную сумму и уплатить на нее проценты.

Обращаясь в суд с настоящими исковыми требованиями, истец указывал на то \*\*.\*\*.\*\*.\* стороны заключили соглашение о кредитовании в офертно-акцептной форме, согласно которому банком был предоставлен ответчику кредит на сумму <данные изъяты> рубля <данные изъяты> копеек под <данные изъяты> % годовых. Сумма займа подлежала возврату путем внесения ежемесячных платежей не позднее 29-го числа каждого месяца. Ответчик свои обязательства по возврату кредита не выполняет надлежащим образом. В связи с чем, как указывает истец, за период с \*\*.\*\*.\*\*.\* по \*\*.\*\*.\*\*.\* у ответчика образовалась задолженность перед Банком в размере <данные изъяты> рублей <данные изъяты> копеек, из которых сумма основного долга составляет <данные изъяты> рублей <данные изъяты> копеек, проценты по договору <данные изъяты> рублей <данные изъяты> копеек, штрафы и неустойки в размере <данные изъяты> рублей <данные изъяты> копеек.

Факт заключения договора подтверждается Анкетой-заявлением на получение кредита (л.д. 22-24).

Данные доводы заслуживают внимания.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

На основании изложенных обстоятельств суд обосновывает свои выводы объяснениями ответчика МИЮ, утверждающего о том, что договор он не заключал, кредитное предложение не подписывал и кредитную карту не получал. В связи с недоказанностью обязательственных отношений между банком и ответчиком, суд отказывает в иске ОАО «А».

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 167, 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска Акционерного общества «А» к МИЮ о взыскании денежных средств, компенсации судебных расходов, - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Санкт – Петербургский городской суд в течение месяца через суд, его постановивший.

Судья: И.В. Лавриненкова

Мотивированное решение изготовлено: 01.03.2016 года