

Судья Черныш Е.М.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город 66868687

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе:
председательствующего – Вьюговой Н.М.,
судей – Маревой Е.Ю., Мищенко О.А.,
при секретаре – Стениловском А.С.,

заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Мищенко О.А.,
гражданское дело по апелляционной жалобе Клим А.Б. на решение Гагаринского районного
суда г. Москвы от 07 апреля 2014 года, которым постановлено:

Взыскать с Клим ** в пользу ЗАО "Москомприватбанк" задолженность по кредитному
договору в размере **рублей ** копейки, расходы по оплате госпошлины в сумме ** рубля
** копеек.

УСТАНОВИЛА:

ЗАО "Москомприватбанк" обратилось в суд с иском к Клим А.Б. о взыскании задолженности по кредитному договору в размере ** рублей, возврат госпошлины в сумме ** рубля. В обоснование заявленных требований указывает, что 28.06.2006 года между ЗАО "Москомприватбанк" и Клим А.Б. заключен кредитный договор № **, во исполнение которого ответчику выдана кредитная карта с обязательством уплаты процентов за пользование кредитом в размере 24 % годовым на сумму остатка задолженности по кредиту. Ответчик обязался ежемесячно вносить минимальный платеж по кредиту не менее 7-10 % от общей суммы задолженности. Заемщик не выполняет условия договора, у ответчика перед Банком образовалась задолженность в размере ** руб.

Представитель истца ЗАО "Москомприватбанк" в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен.

Представитель ответчика Клим А.Б. – Довгань А.С. в судебном заседании апелляционной инстанции пояснил, что заявления на выдачу кредита Клим А.Б. не писала, подпись в заявлении не ее. На момент подачи указанного заявления Клим А.Б. имела другой паспорт. Паспортные данные в заявлении указаны из ранее действовавшего паспорта, который был заменен Клим А.Б. 15.07.2004 года в связи с достижением возраста 20-ти лет. Клим А.Б. не

получала кредитной карты, и денег с кредитной карты не снимала. По заявлению Клим А.Б. возбуждено уголовное дело и проводится проверка, о чем предоставлены документы материалах настоящего дела.

Выслушав объяснения представителя Клим А.Б. – Довгань А.С., исследовав материалы гражданского дела, судебная коллегия полагает, что исковые требования истца не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 28.06.2006 года между ЗАО "Москомприватбанк" и Клим А.Б. заключен кредитный договор № ***, во исполнение которого ответчику выдана кредитная карта с обязательством уплаты процентов за пользование кредитом в размере 24 % годовым на сумму остатка задолженности по кредиту (л.д. 15-16).

Как следует из заявления от 28.06.2006 года, документом, удостоверяющим личность Клим А.Б., подавшей заявление на выдачу кредита, является паспорт серии **, выданный ОВД Гагаринский, код подразделения **. Копия вышеназванного паспорта приобщена истцом к материалам дела в качестве доказательства при подаче искового заявления. Однако как следует из справки ГБУ «МФЦ города Москвы» МФЦ района Гагаринский от 15.12.2015 года и копии паспорта Клим А.Б. (л.д. 77-80) 15.07.2004 года Клим А.Б. в связи с достижением возраста 20-ти лет выдан паспорт серии ***№ ** отделением Внутренних дел Гагаринского района города Москвы, который был предоставлен в судебное заседание судебной коллегии 16 декабря 2015 года Клим А.Б. лично.

Кроме того, заявление на выдачу кредитной карты подано в ООО МКБ «Москомприватбанк» 28.06.2006 года, тогда как согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО МКБ «Москомприватбанк» прекратило деятельность путем реорганизации в форме преобразования 30.05.2006 года.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 16.12.2015 года в порядке процессуального правопреемства ЗАО МКБ «Москомприватбанк» заменено на АО «БИНБАНК Кредитные карты».

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

2. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные [параграфом 1](#) настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

На основании изложенного, руководствуясь ст.328-330 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Гагаринского районного суда г. Москвы от 07 апреля 2015 года – отменить.

В удовлетворении исковых требований АО «БИНБАНК Кредитные карты» к Клим А.Б. о взыскании задолженности по кредитному договору – отказать.