



РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

г.Воронеж

Ленинский районный суд г.Воронежа в составе:

председательствующего судьи

Пономаревой Е.В.,

при секретаре

Васильеве

Н.Н.,

с участием ответчика

Стародубцева

А.В.,

представителей ответчика по заявлению Газенко С.М., Газенко А.В., Преображенской М.С., Чиркова В.В., Минаева Д.В., Ревазова В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску «Сетелем Банк» ООО к Стародубцеву Андрею Валерьевичу о взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

«Сетелем Банк» ООО обратилось в суд с иском к Стародубцеву А. В. о взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов, указывая, что 02.09.2015г. «Сетелем Банк» ООО («Банк»/ «Кредитор») и Стародубцев А.В.(«Должник») заключили договор № 04003909923, в соответствии с которым Банк предоставил Должнику кредит в размере 96151,13руб. (далее - Кредит) на срок 15 месяцев со взиманием за пользование кредитом платы в размере 26,27% годовых от суммы кредита, а Должник обязался возвратить кредит на условиях и в порядке, установленном Кредитным договором.

05.06.2013г. КБ «БНП Парипа Восток» ООО сменил фирменное наименование на «Сетелем Банк» ООО, о чем внесена запись в Единый государственный реестр юридических лиц.

Целевой кредит был предоставлен Должнику для оплаты товара в торговой точке и страховой премии по договору страхования.

Банк исполнил свои обязательства по Кредитному договору в полном объеме и предоставил Должнику кредит в полном объеме, что подтверждается выпиской по счету № 40817810204003909923.

Стародубцев А.В. ненадлежащим образом исполнил свои обязательства и с момента заключения Кредитного договора не осуществлял внесения ежемесячных платежей по погашению кредита, тем самым нарушив условия Кредитного договора и действующего законодательства.

По наступлению срока исполнения обязательства Должник не погасил кредит в соответствии с графиком платежей.

В связи с ненадлежащим исполнением Должником своих обязательств по Кредитному договору, в соответствии с Главой III Общих условий Банк потребовал от Должника погасить кредит в полном объеме и уплатить штрафы и причитающиеся проценты за пользование кредитом.

Требование о полном досрочном погашении задолженности Должнику было отправлено, однако до настоящего времени не исполнено.

Задолженность Должника по Договору о предоставлении потребительского кредита на неотложные нужды № 04003909923 от 02.09.2021г. перед «Сетелем Банк» ООО образовалась в период с 07.06.2016г. по 21.09.2017. и составляет 54397,99 руб. из которых: сумма основного долга по Кредитному договору - 53905,25 руб.; сумма процентов, начисленных на просроченную часть основного долга, – 492,74руб.

Со ссылками на требования ст.ст. 309, 310, 314, 330,361,363,809,810,811,819 ГК РФ, истец просит взыскать со Стародубцева А. В. сумму задолженности по кредитному договору в размере 54397,99 руб. и возврат госпошлины в сумме 1831,94 руб.

В судебное заседание представитель истца не явился, о дне слушания дела извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик Стародубцев А.В. и его представители по заявлению Газенко С.М., Газенко А.В., Преображенская М.С., Чирков В.В., Минаев Д.В., Ревазов В.С. иск не признали по доводам, изложенным в отзывах на исковое заявление.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, предметом настоящего спора является взыскание задолженности по кредитному договору. Данное исковое заявление подписано

Согласно п.2 ст.1 ГК РФ граждане и юридические лица приобретают и осуществляют гражданские права своей волей и в своем интересе.

На основании ч. 1 п. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок.

Согласно ст.420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

К договорам применяются правила о двух- и многосторонних сделках, предусмотренные главой 9 настоящего Кодекса.

В силу требований ст.421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно п. 4 ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано обязательными для сторон правилами, установленными законом или иными правовыми актами (императивными нормами), действующими в момент его заключения (статья 422 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Из содержания данной правовой нормы следует, что кредитный договор является двусторонней сделкой, по которой каждая из сторон несет взаимные обязанности и предполагается совершение действий как со стороны кредитора, так и со стороны заемщика. Обязанности кредитного учреждения и заемщика обуславливают друг друга, являются одинаково существенными и эквивалентными.

Основной обязанностью заемщика является своевременный возврат полученной денежной суммы с уплатой процентов в порядке и на условиях, согласованных сторонами в кредитном договоре.

Предъявление своего иска истец мотивирует тем, что ответчик не исполнил надлежащим образом принятые на себя по кредитному договору обязательства, не погасив кредит в соответствии с графиком платежей.

В обоснование своих требований истцом представлена копия договора о предоставлении целевого потребительского кредита № 04003909923 от 02.09.2015г. Данная копия договора выполнена в форме ксерокопирования кредитного договора.

Обратившись к указанному договору, следует, что пунктом 1.1. договора определена сумма кредита на оплату товара в размере 86779,00 руб.; в пункте 4 договора определена процентная ставка по договору в размере 26,27% годовых; согласно пункту 2 договора кредит предоставлен на 12 Платежных периодов, начиная со дня, следующего за датой фактического зачисления Кредита на текущий счет. Сумма ежемесячного платежа согласно п. 6 договора составляет 9258,00 руб., количество платежей – 12 (л.д.15-18).

В соответствии с требованиями, содержащимися в пункте 1 статьи 432 ГК РФ, договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно статье 820 Гражданского кодекса Российской Федерации кредитный договор должен быть заключен в письменной форме. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность кредитного договора. Такой договор считается ничтожным.

Указанные правила применяются к двусторонним (многосторонним) сделкам (договорам), если иное не установлено Гражданским кодексом РФ (п. 2 ст. 420 ГК РФ).

Так, договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и иными документами, в том числе электронными документами, передаваемыми по каналам связи, позволяющими достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору (п. п. 2 и 3 ст. 434 ГК РФ).

Статьей 808 Гражданского кодекса Российской Федерации установлены требования к форме договора займа: договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

К письменным доказательствам согласно части 1 статьи 71 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации относятся содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом. Также к письменным доказательствам относятся приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, карты, планы, чертежи).

Письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Подлинники документов представляются, в частности, тогда, когда дело невозможно разрешить без подлинных документов (часть 2 статьи 71 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных исковых требований, поскольку истцом в подтверждение своих доводов не представлено достаточных доказательств, свидетельствующих о факте заключения кредитного договора.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

решил:

иск «Сетелем Банк» ООО к Стародубцеву Андрею Валерьевичу о взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Воронежский областной суд через районный суд в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья
Пономарева

Е.В.

Решение принято в окончательной форме 29.01.2018г.