

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Вахитовский районный суд города Казани в составе:

председательствующего судьи А.Ф. Давлетшина,

при секретаре судебного заседания А.М. Валиуллиной,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Коллекторское агентство «Фабула» к Хузиной Л.Р. о взыскании задолженности по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

ООО Коллекторское агентство «Фабула» обратилось в суд с иском к Хузиной Л.Р. о взыскании задолженности по договору займа. В обоснование исковых требований указав, что между ООО «Микрофинансовая компания «ЛД-Групп» и ответчиком ... заключен договор займа № ..., в соответствии с которым ООО «Микрофинансовая компания «ЛД-Групп» передало ответчику денежные средства в размере 15 000 руб., а ответчик обязался возвратить ООО «Микрофинансовая компания «ЛД-Групп» денежные средства в срок до ... Условия договора займа нарушены: сумма займа в срок не возвращена, уплата процентов в срок не осуществлена.

Между истцом и ООО «Микрофинансовая компания «ЛД-Групп» заключен договор цессии № ... от ..., в соответствии с которым ООО «Микрофинансовая компания «ЛД-Групп» уступило право требования по договору займа № ... истцу.

За период с ... по ... сумма задолженности по договору составляет 82 340 руб. 09 коп. Истцом в адрес ответчика направлена претензия, с требованием погасить задолженность по договору. Однако данная претензия оставлена без удовлетворения. В связи с чем, ООО «Коллекторское агентство «Фабула» просит суд взыскать с ответчика задолженность по договору займа № ... от ... в размере 10 909 руб. 33 коп., проценты за пользование суммой займом в размере 71 430 руб. 76 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в сумме 2 670 руб. 20 коп. и почтовые расходы в сумме 118 руб. 28 коп.

Представитель истца ООО «Коллекторское агентство «Фабула» в судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Ответчик в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

Дело рассмотрено в отсутствие сторон в порядке заочного производства.

Изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи,

определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно статье 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

В силу пункта 1 статьи 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Хузиной Л.Р. принято обязательство по возврату указанной выше суммы в срок до ..., а также выплаты ООО «Микрофинансовая компания «ЛД-Групп» процентов за пользование займом исходя из ставки 1% в день.

Между ООО «Коллекторское агентство «Фабула» и ООО «Микрофинансовая компания ЛД-Групп» заключен договор цессии № ... от ..., в соответствии с которым ООО «Микрофинансовая компания ЛД-Групп» уступило право требования по договору займа ... ООО «Коллекторское агентство «Фабула».

Условия вышеуказанного договора нарушены: сумма займа в срок не возвращена, уплата процентов в срок не осуществлена.

Истцом в адрес ответчика направлена претензия, с требованием погасить задолженность по договору. Однако данная претензия оставлена без удовлетворения.

Исходя из представленного истцом расчета, за период с ... по ... сумма задолженности по договору составляет 82 340 руб. 9 коп., в том числе: сумма основного долга – 10 909 руб. 33 коп., начисленные проценты за пользование суммой займа – 71 430 руб. 76 коп.

Разрешая заявленные исковые требования, суд считает необходимым отметить следующее.

Особенности предоставления займа под проценты заемщику-гражданину в целях, не связанных с предпринимательской деятельностью, устанавливаются законами (п. 3 ст. 807 ГК РФ).

Порядок, размер и условия предоставления микрозаймов предусмотрены Федеральным законом от 2 июля 2010 г. N 151-ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" (далее - Закон о микрофинансовой деятельности).

В п. 4 ч. 1 ст. 2 названного закона предусмотрено, что договор микрозайма - договор займа, сумма которого не превышает предельный размер обязательств заемщика перед займодавцем по основному долгу, установленный названным законом.

Согласно договору займа ..., заключенному между ООО «ЛД-Групп» и Хузиной Л.Р...., срок его предоставления был определен в 20 календарных дней, то есть между сторонами был заключен договор краткосрочного займа сроком до 1 месяца.

Согласно пунктам 3.2.1 договора займа заемщик обязуется возвратить займодавцу сумму займа и уплатить проценты за пользование займом в срок, указанный в п. 1.4 настоящего договора.

На основании п. 5.1 договора займа в случае нарушения срока уплаты платежей займодавец вправе потребовать от заемщика уплаты стандартного размера процентов по договору займа (без учета специальных предложений и акций) в размере 2 % от суммы текущей задолженности на день ее начисления за каждый календарный день просрочки. Задолженность складывается из суммы основного долга, процентов за пользование денежными средствами. Таким образом, заемщик пользуется денежными средствами, в размере, указанном в п.п. 4.3 договора по ставке 2% в день, начиная со следующего дня, предшествующего дню полного погашения займа, указанного в п. 1.4 настоящего договора.

Соответствующие положения были внесены в Федеральный закон от 2 июля 2010 г. № 151-ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" Федеральным законом от 29 декабря 2015 г. № 407-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" и не действовали на момент заключения договора займа ...от ...

При таких обстоятельствах, согласно правовой позиции, указанной в пункте 9 Обзора судебной практики по делам, связанным с защитой прав потребителей финансовых услуг (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.09.2017), размер взыскиваемых процентов за пользование займом подлежит исчислению исходя из рассчитанной Банком России средневзвешенной процентной ставки по кредитам, предоставляемым кредитными организациями физическим лицам в рублях на срок свыше одного года, по состоянию на день заключения договора займа.

С учетом изложенного, проценты за пользование суммой займа составляют в сумме 11 583 руб. 26 коп., из которых: 3 000 руб. - за период с ... по ... включительно, 8 583 руб. 26 коп. - за период с ... по ... (15000 руб. x 17,67 % (размер средневзвешенной процентной ставки по кредитам, предоставляемым кредитными организациями физическим лицам в рублях на срок свыше одного года, по состоянию на май 2014 года) x 1182 дня / 365).

Таким образом, задолженность ответчика по договору займа за период с ... по ... может составлять не более 26583 руб. 26 коп. (15000 руб. + 11583 руб. 26 коп.).

Однако согласно представленному истцом расчету, ответчиком в счет погашения основного долга оплачено в сумме 4090 руб. 67 коп., в счет погашения процентов оплачено в сумме 62215 руб. 79 коп.

Таким образом, у Хузиной Л.Р. отсутствует задолженность по договору займа ... от ..., поскольку фактически имеется переплата.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, что ответчиком задолженность перед истцом погашена в полном объеме, в удовлетворении исковых требований надлежит отказать в полном объеме.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 197-198, 233 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Общества с ограниченной ответственностью «Коллекторское агентство «Фабула» к Хузиной Л.Р. о взыскании задолженности по договору займа отказать.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное заочное решение изготовлено 17 ноября 2017 года.

Судья А.Ф. Давлетшина