

Решение по гражданскому делу



РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

19 декабря 2017 года г. Казань

Мотивированное решение

Изготовлено 20 декабря 2017 года

Авиастроительный районный суд города Казани Республики Татарстан в составе:

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью Микрофинансовая компания «ГринМани» к Русаковой Л.И. о взыскании задолженности по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

ООО Микрофинансовая компания «ГринМани» обратилось с иском к ответчику о взыскании задолженности по договору займа в размере 99 800 рублей, из которых: основной долг – 4 000 рублей, проценты за пользование денежными средствами – 95 800 рублей; расходов по оплате государственной пошлины в сумме 3 194 рублей и расходов по оплате юридических услуг – 5 000 рублей.

В обоснование заявленных требований истец указал, что ДД.ММ.ГГГГ между ООО «Центр Инвестиций и Займов» и Л.И. Русаковой заключен договор займа №, в соответствии с которым организация предоставила ответчику денежные средства в размере 4 000 рублей, на срок до ДД.ММ.ГГГГ, с условием выплаты процентов по ставке <данные изъяты> % годовых. Обязательства по предоставлению денежных средств истец исполнил в полном объеме, выдав ответчику указанную сумму. В настоящее время ООО «Центр Инвестиций и Займов» переименован в ООО Микрофинансовая компания «ГринМани». Заемщик свои обязательства по возврату займа не исполняет, что послужило основанием для обращения истца в суд.

В судебное заседание представитель истца не явился, в материалах дела имеется ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик в судебном заседании с исковыми требованиями не согласилась, поддержала доводы, изложенные в возражении на исковое заявление.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на

основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со статьей 153 Гражданского кодекса РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размере и порядке, определенных договором.

В силу части 1 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Согласно пункту 1 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу пункта 1 статьи 160 Гражданского кодекса РФ сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

По утверждению истца ДД.ММ.ГГГГ между ООО «Центр Инвестиций и Займов» и Л.И. Русаковой заключен договор займа №, в соответствии с которым организация предоставила ответчику денежные средства в размере 4 000 рублей, на срок до ДД.ММ.ГГГГ, с условием выплаты процентов по ставке <данные изъяты> % годовых. Заемщик свои обязательства по возврату займа и уплате процентов не выполнил, что привело к образованию задолженности в размере 99 800 рублей, из которых: основной долг – 4 000 рублей, проценты за пользование денежными средствами – 95 800 рублей.

Возражая относительно заявленного иска ответчик ссылается на то, что договор займа не заключался, условия предоставления займа не согласовывались, договор ею не подписывался, более того денежные средства ответчиком не получены.

В ходе судебного разбирательства по судебному запросу у истца были истребованы агентский договор № от ДД.ММ.ГГГГ, платежное поручение о переводе денежных средств заемщику, протокол собрания от ДД.ММ.ГГГГ, в соответствии с которым ООО «Центр Инвестиций и Займов» переименовано в ООО Микрофинансовая организация «ГринМани».

Однако запрашиваемые судом документы и доказательства заключения с ответчиком договора потребительского займа суду не представлено.

В материалах дела отсутствуют документы, подтверждающие получение ответчиком суммы займа. Представленный истцом реестр выплат по агентскому договору не подтверждает факт зачисления денежных средств на счет ответчика. Более того

указанный счет не содержит каких-либо данных, позволяющих идентифицировать ответчика как получателя займа, а также передачу денежных средств ответчику.

По запросу суда ответчик предоставила документы из банков о наличии у нее банковских карт. Из представленных документов следует, что у нее отсутствует банковская карта с номером, на которую ссылается истец.

Электронная оферта на заключение договора потребительского займа и электронный договор потребительского займа, предоставленные истцом, не содержат подписи заемщика.

При таких обстоятельствах, оценив все собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу об отклонении заявленных банком требований.

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

в удовлетворении исковых требований общества с ограниченной ответственностью Микрофинансовая компания «ГринМани» к Русаковой Л.И. о взыскании задолженности по договору займа - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Татарстан через Авиастроительный районный суд города Казани в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья:

С.Р. Гафурова