

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

2014 года город Орел

Заводской районный суд г. Орла в составе:

председательствующего судьи Кальной Е.Г.,

при секретаре Махутдиновой Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело

по иску Общества с ограниченной ответственностью «Вам Займ» к Грошеву А.П. о взыскании задолженности по договору займа и встречному исковому заявлению Грошеву А.П. к Обществу с ограниченной ответственностью «Вам Займ» о признании пунктов договора займа ничтожными, применении последствий ничтожности договора,

### УСТАНОВИЛ:

ООО «Вам Займ» первоначально обратилось в суд с иском к Грошеву А.П. о взыскании задолженности по договору займа. В обоснование требований указывалось, что (дата обезличена) между ООО «Вам Займ» и Грошевым А.П. был заключен договор займа (номер обезличен), по условиям которого Грошеву А.П. были предоставлены денежные средства сроком на 14 дней в сумме 11000 рублей, до (дата обезличена) года. Заемщик неоднократно пользовался услугой продления (пролонгацией) займа, оплатив частично основной долг и проценты за пользование денежными средствами. По состоянию на (дата обезличена) сумма задолженности составляет 41139 рублей. Просили взыскать с Грошева А.П. сумму основного долга в размере 9211,59 рублей, проценты за пользование денежными средствами за период с (дата обезличена) по (дата обезличена) в сумме 22992,32 рублей, пени за период с (дата обезличена) по (дата обезличена) в сумме 8935,64 рублей, а также начиная с (дата обезличена) по день фактической оплаты суммы основного долга в размере 0,5% от неуплаченной суммы за каждый день просрочки и расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1434,19 рублей.

В судебном заседании представитель ООО «Вам Займ» по доверенности Шутеев Д.А. заявленные требования уточнил в порядке ст.39 ГПК РФ, просил взыскать с Грошева А.П. сумму основного долга по состоянию на (дата обезличена) в размере 9211,59 рублей, проценты за пользование денежными средствами за период с (дата обезличена) по (дата обезличена) в сумме 37251,98 рублей, пени от неуплаченной суммы займа за период с (дата обезличена) по (дата обезличена) в сумме 14877,38 рублей, а также начиная с (дата обезличена) по день фактической оплаты суммы основного долга в размере 0,5% от неуплаченной суммы за каждый день просрочки и расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1434,19 рублей.

Ответчик Грошев А.П., его представитель Молодов Р.Ю. возражали против удовлетворения искового заявления ООО «Вам Займ».

Грошев А.П. обратился в суд со встречным иском к ООО «Вам Займ» о защите прав потребителей. Ссылаясь на то, что установление в договоре процентной ставки за пользование заемными средствами в размере 1,8% в день (п. 2.1), а также установление порядка списания поступающих от клиента денежных средств: первоначально сумма неустойки, начисленные проценты и основная сумма займа (п. 2.3) противоречат нормам гражданского законодательства и ущемляет права Грошева А.П. как потребителя. Согласно ст.16 Закона «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами и иными правовыми актами РФ в области защиты прав потребителей, признаются недействительными. Со ссылкой на ст.168 ГК РФ просил признать ничтожными положения договора займа изложенные в пунктах 2.1., 2.3, 3.1. в части установления процентов за пользование заемными средствами в размере 1,8 % в день, что составляет 657% годовых, а также в части порядка списания поступающих от заемщика денежных средств. В обоснование указывалось, что установленные в договоре займа проценты необоснованно завышены и являются злоупотреблением права со стороны займодавца, так как размер процентной ставки рефинансирования Центрального банка РФ на дату заключения договора составлял 8,25 % годовых. Таким образом, размер процентной ставки по договору займа значительно превышает ставку рефинансирования ЦБ РФ. Кроме того, в соответствии со ст.319 ГК РФ устанавливается порядок погашения требований займодавца при недостаточности средств для погашения задолженности по денежному обязательству: прежде всего погашаются издержки кредитора по получению исполнения, затем проценты, а в оставшейся части сумма основного долга. Установленный в п.2.3. договора порядок списания противоречат нормам закона. Полагает, что обязательства Грошева А.П. перед ООО «Вам Займ» по погашению суммы займа и процентов исполнены по состоянию на (дата обезличена) года. Кроме того, им была произведена излишняя уплата ООО «Вам Займ» денежных средств. Окончательная сумма переплаты составила 41911,75 рублей, которую он просил взыскать с ООО «Вам Займ»..

В процессе рассмотрения дела Грошев А.П. уточнил иски требования, окончательно просил признать ничтожными положения договора займа изложенные в пунктах 2.1, 2.3, в части установления процентов за пользование заемными средствами в размере 1,8 % в день, что составляет 657% годовых (п.2.1), в части очередности списания сумм в погашение задолженности (п.2.3). А также с учетом оплаты суммы задолженности, просил признать сумму займа и процентов возвращенными в полном объеме. Полагал, что по состоянию на (дата обезличена) сумма займа, с учетом процентов за пользование займом в размере ставки рефинансирования ЦБ РФ 8,25%, Грошеву А.П. возвращена. Просил взыскать с ООО «Вам Займ» излишне выплаченные денежные средства по договору займа в размере 41911,75 рублей.

Определением суда производство по делу в части признания ничтожными условий договора займа, изложенных в пункте 3.1, в связи с отказом от требований в указанной части, прекращено.

В судебном заседании Грошев А.П., его представитель уточненные иски требования поддержали. Суду пояснив, что включение в договор размера процентной ставки 1,8% в день, необоснованно и является злоупотреблением права. Такой размер процентов значительно выше размера ставки рефинансирования ЦБ РФ. Условия п.2.3 договора в части очередности списания сумм в погашение задолженности противоречат ст.319 ГК РФ.

Представитель ООО «Вам Займ» по доверенности Шутеев Д.А., встречные иски требования Грошева А.П. не признал, полагал, что характер действий ООО «Вам Займ» носит добросовестный характер, вытекающий из законного коммерческого интереса организации с целью извлечения прибыли от оказания финансовой услуги. Согласно Устава ООО «Вам Займ» является микрофинансовой организацией. Установленные Договором 1,8% в день соответствуют сложившейся в регионе деловой практике, являются средними и полностью соответствуют требованиям законодательства РФ. Микрофинансовая организация является не кредитной организацией и осуществляет свою деятельность в соответствии с ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях». Действующее законодательство РФ не содержит ограничение размера процентов по займам. Норм, которые бы определяли необходимость установления процентной ставки за пользование микрозаймом в зависимости от ставки рефинансирования ЦБ РФ, нет. Кроме того, ссылаясь также на то, что в РФ услуги по предоставлению наличных денежных средств осуществляют самые разные организации: банки, кредитные потребительские кооперативы, микрофинансовые организации, ломбарды, автоломбарды и т.д. У всех этих организаций есть свои финансовые продукты. Исходя из условий предоставления финансового продукта и рассчитывается риск невозврата выданных денежных средств, а следовательно и размер процентной ставки по продукту. Риск невозврата в микрофинансовых организациях достаточно велик, поэтому и устанавливается такая ставка по процентам. Кроме того, срок займа достаточно короткий.

Выслушав представителя ООО «Вам Займ» по доверенности Шутеева Д.А., Грошева А.П., его представителя, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьями 309, 310, 314 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом и в надлежащие сроки, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ч.1 ст.807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодатцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

В силу ч.1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодатцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

При разрешении спора судом установлено, что (дата обезличена) между ООО «Вам Займ» и Грошеву А.П. заключен договор займа №(номер обезличен), согласно которому истец предоставил ответчику денежные средства в сумме 11 000 рублей с условием их возврата до (дата обезличена) и уплатой процентов за пользование суммой займа в размере 1,8 % из расчета 657% годовых. Проценты начисляются со дня предоставления суммы займа до дня возврата суммы займа включительно. Порядок погашения задолженности устанавливается следующим образом: в первую очередь погашается сумма неустойки (пеня), затем начисленные проценты, а в последнюю очередь сумма займа (п.2.3).

(дата обезличена) во исполнение своих обязательств по договору ООО «Вам Займ» выдало Грошеву А.П. сумму займа в размере 11 000 рублей.



рублей, (дата обезличена) – 1700 рублей, (дата обезличена) – 1550 рублей, (дата обезличена) – 1650 рублей, (дата обезличена) 2000 рублей, (дата обезличена) – 1600 рублей, (дата обезличена) – 1561,55 рублей, (дата обезличена) – 1600 рублей, (дата обезличена) – 1444,01 рублей, (дата обезличена) – 1555,09 рублей, (дата обезличена) – 1600 рублей. Всего 52986,65 рублей (л.д. ).

Согласно п. 2.3 Устава ООО «Вам Займ» одним из основных видов его деятельности является предоставление займов физическим лицам.

Статья 319 ГК РФ не регулирует отношения, связанные с привлечением должника к ответственности за нарушение обязательства, а определяет порядок исполнения денежного обязательства, которое должник принял на себя при заключении договора.

Из представленных платежных документов следует, что во исполнение условий договора займа по возврату денежных средств ФИО6 оплатила ООО«Вам Займ» общую сумму в размере 52986,65 рублей.

С учетом выплаченных средств (даты и размера внесенных сумм) и размера процентной ставки 8,25% годовых на сумму займа в размере 11000 рублей по состоянию на (дата обезличена) Грошев А.П. фактически возвратил сумму основного долга, проценты, неустойка (пени).

Соответственно расчет процентов, подлежащих взысканию с Грошева А.П. в пользу ООО «Вам Займ» должен производиться за период с (дата обезличена) по (дата обезличена) года, т.е. до даты полного погашения основного долга и процентов.

Таким образом, доводы Грошева А.П. о том, что по состоянию на (дата обезличена) им полностью была возвращена сумма займа, согласно приходным кассовым ордерам, суд полагает обоснованными.

Расчет, представленный Грошевым А.П., проверен судом и принимается во внимание. Также указанный расчет не оспаривался представителем ООО «Вам Займ» в судебном заседании.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Согласно п. 1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Поскольку истец по встречному иску освобожден от уплаты государственной пошлины в силу положений Закона РФ «О защите прав потребителей», с ответчика, с учетом заявленного требования имущественного характера, подлежит взысканию государственная пошлина в доход бюджета МО «Город Орел» в сумме 1457,35 рублей.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «Вам Займ» к Грошеву А.П. о взыскании задолженности по договору займа оставить без удовлетворения.

Встречное исковое заявление Грошеву А.П. к Обществу с ограниченной ответственностью «Вам Займ» о признании условий договора займа ничтожными, применении последствий ничтожности договора удовлетворить.

Признать условия об установлении процентов за пользование заемными средствами, об установлении очередности поступления сумм в погашение задолженности, изложенные в пунктах 2.1., 2.3, договора займа №(номер обезличен) от (дата обезличена) ничтожными.

Признать сумму займа, проценты и неустойку по договору займа №(номер обезличен) от (дата обезличена) возвращенными.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Вам Займ» в пользу Грошеву А.П. денежные средства в сумме 41911,75 рублей.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Вам Займ» в доход бюджета муниципального образования «Город Орел» государственную пошлину в размере 1457,35 рублей.

Решение может быть обжаловано в Орловский областной суд через Заводской районный суд г. Орла в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме – 2.09.2014.

Судья Е.Г. Кальная