

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

п. Усть-Ордынский 01 августа 2018 г.

Эхирит-Булагатский районный суд Иркутской области в составе судьи Альхеева Г.Д., при секретаре Семеновой С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску ООО «Отличные наличные – Иркутск» к Нохоевой Е.С. о взыскании долга по договору займа,

установил:

ООО «Отличные наличные – Иркутск» в лице своего представителя по доверенности обратившись с исковым заявлением к Нохоевой Е.С., в обоснование заявленных требований указало следующее.

*** между ООО «Отличные наличные – Иркутск» и Нохоевой Е.С. был заключен договор займа №. В соответствии с условиями договора Заемщику были предоставлены денежные средства в размере 8000 рублей, что подтверждается расходным кассовым ордером от ***.

Согласно условиям договора, стороны согласовали уплату процентов за пользование займом из расчета 2,00% в день.

По договору займа Заемщик приняла на себя обязательства возратить Займодавцу в полном объеме полученный заем в размере 8000 рублей и уплатить займодавцу проценты за пользование займом в срок, предусмотренный договором. Однако обязательства по возврату суммы займа и процентов за пользование займом в срок, Заемщиком не исполнены, фактически Заемщик продолжает пользоваться заемными денежными средствами. Следовательно, проценты продолжают начисляться до дня фактического возврата суммы займа.

Вынесенный судебный приказ был отменен.

Размер задолженности составляет 67853,96 руб., из расчета 8000 руб. сумма основного долга, 73760,00 руб. – начисленные проценты, 13906,04 руб. – сумма оплаченного долга.

2% в день от 8000 руб. составляют 160 руб. x 461 дней (период *** по ***) = 73760 руб. Из которых оплачено Заемщиком 13906,04 руб.

На основании изложенного, ссылаясь на положения ст. ст. 807, 809, 810, 316, 309 гражданского кодекса РФ Истец просил суд взыскать с Нохоевой Е.С. в пользу ООО «Отличные наличные – Иркутск» денежные средства в размере 67853,96 руб., в том числе 8000 руб. – сумму основного долга, 59853,96 руб. – проценты за пользование займом за период с *** по ***, а также расходы по оплате госпошлины в сумме 2240,00 руб.

Кроме того, представитель Истца ходатайствовал в случае его неявки, рассмотреть дело без его участия.

В соответствии со ст. 167 Гражданского процессуального кодекса РФ, дело рассмотрено без участия сторон.

Суд, изучив представленные доказательства, приходит к следующему.

Согласно договору займа № «До зарплаты» от ***, стороны в лице ООО «Отличные наличные – Иркутск», именуемое по договору «Займодавец», с одной стороны и Нохоева Е.С., именуемая по договору «Заемщик» с другой стороны заключили договор займа на следующих условиях.

Размер займа – 8000 рублей, размер процентов 2% за каждый день пользования Заемщиком денежных средств (730% годовых). Срок предоставления займа – 20 дней. Окончательный срок возврата займа *** (п.п. 1.2 - 1.5).

Заемщик использует заем на потребительские цели. (п.1.6)

Заемщик обязуется вернуть Займодавцу в полном объеме полученный заем в размере 8000 рублей и уплатить Займодавцу начисленные проценты за пользование займом в размере 3200 рублей в срок, установленный п.1.5 (***)

Погашение займа, уплата начисленных процентов производится разовым платежом. (п. 2.4)

Уплата Заемщиком займа и процентов за пользование займом производится в момент погашения займа, не позднее срока, установленного п. 1.5. (п.3.1)

Проценты, начисляются со дня следующего за днем предоставления займа, до дня (включая этот день) фактического возврата денежных средств Займодавцу. (п.3.2)

Любые средства, полученные Займодавцем от Заемщика направляются на погашение обязательств Заемщика в следующем порядке: штраф за просрочку уплаты процентов, предусмотренный п. 4.1, проценты при нарушении срока погашения займа, проценты по займу, сумма займа.

Факт получения Нохоевой Е.С. денежных средств по договору займа подтверждается расходным кассовым ордером № от ***.

Таким образом, суд находит установленным, что между сторонами в установленной форме был заключен договор займа на вышеприведенных условиях.

В нарушение взятых на себя обязательств Нохоева Е.С. взятые на себя обязательства по возврату суммы займа и уплате процентов за пользование займом, своевременно не исполнила.

Согласно представленным расчетам, сумма основного долга составила 8000 рублей, сумма процентов составила 73760,00 руб. При этом, Нохоевой Е.С. было оплачено 13906,04 рубля, которые были направлены на погашение неустойки. Итого, общая сумма задолженности составила 67853,96 руб.

Согласно выписке по счету, представленному истцом, Нохоева Е.С. произвела оплату по договору: в сумме 5000 рублей ***, в сумме 5000 рублей ***, в сумме 2000

рублей ***, в сумме 12.64 руб. *** и в сумме 2693,40 руб. *** Итого, на общую сумму 14706,04 рубля.

Согласно п. 1, п.7 ст. 807 Гражданского кодекса РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодатцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

Если займодатцем в договоре займа является гражданин, договор считается заключенным с момента передачи суммы займа или другого предмета договора займа заемщику или указанному им лицу.

Особенности предоставления займа под проценты заемщику-гражданину в целях, не связанных с предпринимательской деятельностью, устанавливаются законами.

В соответствии с п.1 ст. 809 Гражданского кодекса РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором.

В соответствии с п.1 ст. 810 Гражданского кодекса РФ заемщик обязан возвратить займодатцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с п.7 ст. 807 Гражданского кодекса РФ, порядок, размер и условия предоставления микрозаймов предусмотрены Федеральным законом от 2 июля 2010 г. N 151-ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" (далее - Закон о микрофинансовой деятельности).

В пункте 4 части 1 статьи 2 названного закона в редакции, действовавшей на момент заключения Договора, предусмотрено, что договор микрозайма - договор займа, сумма которого не превышает один миллион рублей.

Исходя из императивных требований к порядку и условиям заключения договора микрозайма, предусмотренных Законом о микрофинансовой деятельности, денежные обязательства заемщика по договору микрозайма имеют срочный характер и ограничены установленными этим законом предельными суммами основного долга, процентов за пользование микрозаймом и ответственности заемщика.

Принцип свободы договора в сочетании с принципом добросовестного поведения участников гражданских правоотношений не исключает обязанности суда оценивать условия конкретного договора с точки зрения их разумности и справедливости, с учетом того, что условия договора займа, с одной стороны, не должны быть явно обременительными для заемщика, а с другой стороны, они должны учитывать интересы кредитора как стороны, права которой нарушены в связи с неисполнением обязательства.

Это положение имеет особое значение, когда возникший спор связан с деятельностью микрофинансовых организаций, которые предоставляют займы на небольшие суммы и на короткий срок, чем и обуславливается возможность установления повышенных процентов за пользование займом. Иное, то есть установление сверхвысоких

процентов за длительный срок пользования микрозаймом, выданным на короткий срок, приводило бы к искажению цели деятельности микрофинансовых организаций.

В соответствии со статьей 431 Гражданского кодекса РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Как следует из договора займа, договором предусмотрено, что заимодавец передает заемщику сумму займа в размере 8000 руб., а заемщик обязуется вернуть указанную сумму и уплатить проценты в размере 2% в день в обусловленный договором срок.

Условиями договора срок предоставления займа определен в 20 календарных дней, а общая сумма подлежащих уплате займа и процентов - в 3200 руб.

Таким образом, начисление и по истечении срока действия договора займа процентов, установленных договором лишь на срок 20-ти календарных дней, нельзя признать правомерным.

По условиям договора период начисления повышенных процентов ограничен 20 календарными днями. Соответственно, с учетом оплаты Нохоевой Е.С. по договору общей суммы в размере 14706,04 руб., которая превышает, как сумму основного долга, так и начисленных процентов по договору в порядке п.1 ст. 809 Гражданского кодекса РФ, оснований для взыскания повышенных процентов в размере 730 % годовых за период просрочки 461 день, не имеется.

При таких обстоятельствах, исковые требования ООО «Отличные наличные – Иркутск» к Нохоевой Е.С. удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ,

решил:

В удовлетворении исковых требований ООО «Отличные наличные – Иркутск» к Нохоевой Е.С. о взыскании долга по договору займа от *** отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Иркутский областной суд в течение одного месяца со дня вынесения путем подачи жалобы через Эхирит-Булагатский районный суд.

Судья Г.Д.Альхеев