

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

года г. Красноярск

Советский районный суд г. Красноярска в составе:

председательствующего - судьи Михайловой О.В.,

при секретаре Гуляевой Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Свирина ФИО5 к Банк ВТБ 24 (ПАО) о защите прав потребителей,

установил:

Свирин С.А. обратился в суд с иском к Банк ВТБ 24 (ПАО) о взыскании с ответчика суммы уплаченного страхового взноса в размере 136 364 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами за период с ДД.ММ.ГГГГ по день вынесения решения судом, компенсации морального вреда в размере 5 000 рублей, судебных расходов по оплате юридических услуг в размере 25 000 рублей, указав, что ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ответчиком заключен кредитный договор №, по условиям которого ему предоставлена дополнительная услуга ответчиком – по подключению к программе страхования и за оказание данной услуги из суммы кредита удержано 136364 рубля. ДД.ММ.ГГГГ истцом было написано заявление о выходе из коллективного страхования и возврате удержанной платы за страхование в размере 136 364 рублей. Ответчик отказал истцу в удовлетворении его заявления. Действиями ответчика истцу был причинен моральный вред.

Истец Свирин С.А., извещенный о рассмотрении дела, в судебное заседание не явился, просил о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Ответчик Банк ВТБ 24 (ПАО), извещенный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил.

Третье лицо ООО СК «ВТБ Страхование», извещенное о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя в судебное заседание не обеспечило, о причинах неявки представителя суду не сообщило.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ дело рассмотрено судом в отсутствие ответчика, третьего лица, извещенных о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, а также в отсутствие истца, извещенного о рассмотрении дела, просившего о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд принимает во внимание следующее.

В соответствии с п. 2 ст. 958 ГК РФ страхователь (выгодоприобретатель) вправе отказаться от договора страхования в любое время, если к моменту отказа возможность наступления страхового случая не отпала по обстоятельствам, указанным в п. 1 ст. 958 ГК РФ.

Как установлено судом:

ДД.ММ.ГГГГ между ООО СК «ВТБ Страхование» страховщиком и Банк ВТБ 24 (ПАО) страхователем заключен договор № коллективного страхования, по условиям которого страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую страхователем, выплатить выгодоприобретателям обусловленное договором страховое возмещение при наступлении страховых случаев, предусмотренных программой страхования. Согласно п. 5.3 договора договор в отношении каждого застрахованного вступает в силу в дату начала срока страхования. Указанную в заявлении на включение в список застрахованных лиц и Бордеро. При условии уплаты страхователем страховой премии в отношении данного застрахованного. Согласно п. 5.7 договора в случае отказа Страхователя от договора в части страхования конкретного Застрахованного, в связи с получением Страхователем в период действия договора заявления такого застрахованного об исключении его из числа участников Программы страхования (отказе от страхования), Страховщик возвращает Страхователю страховую премию, уплаченную за страхование конкретного застрахованного частично (пропорционально сроку действия страхования в отношении Застрахованного) или полностью.

Пунктом 6.2 Условий к данному договору предусмотрена возможность прекращения договора страхования в отношении конкретного застрахованного на основании заявления Застрахованного лица на исключение из числа участников Программы страхования.

Как следует из анкеты-заявления на получение кредита от ДД.ММ.ГГГГ формы банка, при заключении кредитного договора заемщик Свинин С.А. выразил согласие на оказание ему дополнительных платных услуг банка по обеспечению его страхования путем подключения к программе коллективного страхования в рамках страхового продукта «Финансовый резерв», подтверждает, что до него доведена информация об условиях страхового продукта, приобретение/отказ от приобретения дополнительных услуг банка по обеспечению страхования не влияет на решение банка о предоставлении кредита, на размер процентной ставки по кредитному договору, срок возврата кредита, для подключения к программе страхования необходимо оформление дополнительного заявления на включение в число участников программы коллективного страхования, стоимость услуг банка по обеспечению страхования составляет 136 364 рубля.

ДД.ММ.ГГГГ между Свининым С.А. и Банк ВТБ 24 (ПАО) был заключен кредитный договор №, в соответствии с которым истцу предоставлен кредит в сумме 1 136 364 рублей, сроком на 60 месяцев с уплатой процентов за пользование кредита 17% годовых. В рамках указанного кредитного договора заемщику был открыт текущий банковский счет № (№).

В п. 11 кредитного договора указаны цели использования заемщиком потребительского кредита: на потребительские нужды/на оплату страховой премии. Заявлением от ДД.ММ.ГГГГ Свинин С.А. просит включить его в число участников программы страхования в рамках договора коллективного страхования по страховому продукту «Финансовый резерв», заключенного между Банк ВТБ 24 (ПАО) и ООО СК «ВТБ Страхование» на срок страхования с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ на страховую сумму 1 136 364 рублей, плата за включение в число участников программы страхования за весь срок страхования – 136 364 рублей.

В соответствии со ст. 15 ФЗ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения исполнителем прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Поскольку в судебном заседании установлена вина ответчика в нарушении прав истца, учитывая положения ст. ст. 151, 1101 ГК РФ, исходя из принципа разумности и справедливости, суд определяет ко взысканию с ответчика в пользу истца в счет компенсации морального вреда 1 000 рублей.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга.

Поскольку ответчик без установленных законом оснований уклонился от исполнения обязательства, суд считает подлежащими удовлетворению требования истца о взыскании с ответчика процентов за пользование денежными средствами с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (согласно заявленному требованию).

Расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ за указанный период при сумме задолженности 136 364 рублей составляет:

- с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (31 дн.):  $136\,364 \times 31 \times 8,50\% / 365 = 984,44$  руб.

- с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (38 дн.):  $136\,364 \times 38 \times 8,25\% / 365 = 1\,171,24$  руб.

Итого: 2 155,68 руб.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 2 155,68 рублей.

В соответствии со ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии со ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в том числе, расходы на оплату услуг представителей.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ взысканию с ответчика подлежит государственная пошлина в доход местного бюджета в сумме 4 270 рублей 39 копеек.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 -199 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования Свирина ФИО6 к Банк ВТБ 24 (ПАО) о защите прав потребителей о защите прав потребителей удовлетворить.

Взыскать с Банк ВТБ 24 (ПАО) в пользу Свирина ФИО7 сумму уплаченного страхового взноса в размере 136 364 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 2 155 рублей 68 копеек, компенсацию морального вреда в размере 1 000 рублей, штраф за неудовлетворение в добровольном порядке требований потребителя в размере 69 759 рублей 84 копеек, судебные расходы в размере 10 000 рублей, а всего 219 279 рублей 52 копеек.

Взыскать с Банк ВТБ 24 (ПАО) государственную пошлину в доход местного бюджета в размере 4 270 рублей 39 копеек.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд с подачей жалобы через Советский районный суд г. Красноярска в течение месяца со дня принятия.

Председательствующий О.В. Михайлова