

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Городец

Городецкий городской суд Нижегородской области в лице председательствующего судьи Перлова С.Е., при секретаре Метельковой Е.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Нижегородского ГОСБ к Ремизову В. А., Ремизову Е. А., Булдовой Н. А., СОАО «ВСК» о досрочном взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

ПАО «Сбербанк России» в лице Нижегородского ГОСБ обратилось в суд с иском к Ремизову В.А. о взыскании задолженности по кредитному договору * от *** в размере *, взыскании расходов, связанных с оплатой государственной пошлины в сумме *.

В исковом заявлении указано, что *** между Ремизовой Н. А. и Сбербанком России был заключен кредитный договор *.

Согласно кредитному договору, банк предоставил Ремизовой Н.А. кредит в сумме * на срок по ***, с уплатой за пользование кредитными ресурсами * % годовых, а заемщик согласно п.3.1. - 3.2.2. кредитного договора * обязался погашать кредит и производить уплату процентов ежемесячно, согласно графику платежей.

Согласно п.3.3. кредитного договора при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает банку неустойку в размере 0,5 процента от суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной договором, по дату погашения просроченной задолженности.

Банк выполнил свои обязательства. Однако, заемщик систематически не исполняет свои обязательства, нарушая условия о сроках платежа.

В рамках проведенных мероприятий по работе с проблемной задолженностью было установлено, что заемщик Ремизова Н.А. умерла ***. Наследником умершей является ее сын – Ремизов В.А.

По состоянию на *** просроченная ссудная задолженность по кредитному договору составляет *, из которых: * – сумма основного долга по кредиту; * – сумма просроченных процентов.

В связи с изложенным, истец просит взыскать с ответчика Ремизова В.А. задолженность по кредитному договору * в сумме * и взыскать расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в размере *.

Определением суда от *** в качестве соответчиков по делу привлечены Ремизов Е.А. и Булдова Н.А. – наследники, принявшие наследство после смерти Ремизовой Н.А.

Определением Городецкого городского суда от *** СОАО «ВСК» привлечено в качестве соответчика по делу, поскольку согласно предоставленному в материалы дела заявлению на страхование, Ремизова Н.А. была застрахована по договору страхования от несчастных случаев и болезней СОАО «ВСК».

Представитель истца в судебное заседание не явился. О дате, месте и времени судебного заседания был извещен надлежащим образом, письменным заявлением просит рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчики Ремизов В.А. и Булдова Н.А. в судебном заседании исковые требования не признали, поскольку кредит Ремизовой Н.А. был застрахован в СОАО «ВСК». После смерти матери Булдова Н.А. незамедлительно сообщила о её смерти истцу. Просят в иске отказать.

Ответчик Ремизов Е.А., представитель ответчика СОАО «ВСК» в судебное заседание не явился. О дате, месте и времени судебного заседания были извещены надлежащим образом. Ремизов Е.А. письменным заявлением просит рассмотреть дело в его отсутствие, в предоставленном суду письменном отзыве исковые требования не признает.

Выслушав ответчиков Ремизова В.А. и Булдова Н.А., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст. 819 Гражданского кодекса РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В соответствии со ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, и односторонний отказ от их исполнения недопустим.

В соответствии с ч.2 ст. 811 Гражданского кодекса РФ (применяемой на основании ч.2 ст.819 ГК РФ), если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку),

то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Согласно ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии со ст. 418 ГК РФ обязательство прекращается смертью должника, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника, либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника. Исполнение кредитного договора не связано с личностью Заемщика, в связи с чем, смерть должника не прекращает обязательство, вытекающее из кредитного договора.

В соответствии с п.3 ст. 1175 ГК РФ кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований.

Согласно кредитному договору * от *** Ремизова Н.А. получила в ОАО «Сбербанк России» кредит на цели личного потребления в сумме * под * процентов годовых на срок * месяцев и обязалась погашать кредит и производить уплату процентов ежемесячно не позднее * числа месяца, следующего за платежным месяцем (согласно графику платежей) (л.д. 12-14, 15).

*** Ремизова Н.А. умерла. Факт смерти подтвержден свидетельством о смерти серии * *, выданным отделом ЗАГС Городецкого района главного управления ЗАГС Нижегородской области от *** (л.д. 16).

Согласно выписке из ссудного счета по состоянию на *** ссудная задолженность по договору заключенному истцом с Ремизовой Н.А. составила *: просроченные проценты – *; просроченный основной долг – * (л.д. 9, 10).

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Согласно п. 1 ст. 1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (статья 323).

Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Из ответа нотариуса Городецкого района Нижегородской области Готовяхиной Н.Л. следует, что наследниками, принявшими наследство по закону, после смерти Ремизовой Н.А., являются: сын – Ремизов В.А., дочь - Булдова Н.А., сын – Ремизов Е.А. Сведений о других наследниках нет. Завещаний в дело не представлено. *** вышеуказанным наследникам были выданы свидетельства о праве на наследство по закону на наследуемое имущество в равных долях по 1/3 доле каждому (л.д. 25).

Согласно п.1 ст. 1175 Гражданского кодекса РФ наследники, принявшие наследство отвечают по долгам наследодателя солидарно. Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В ходе судебного заседания установлено, что Ремизова Н.А. была включена в Программу добровольного страхования граждан от несчастных случаев и болезней заемщиков кредита ОАО «Сбербанк России», страховщиком по которой выступает СОАО «ВСК», страхователем ОАО «Сбербанк России», выгодоприобретателем - банк, на основании заявления на страхование Ремизовой Н.А. от *** (л.д. 62).

Доказательств обратного ответчиком СОАО «ВСК» суду не представлено.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 929 ГК РФ, по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Согласно ч. 1 ст. 947 ГК РФ, сумма, в пределах которой страховщик обязуется выплатить страховое возмещение по договору имущественного страхования или которую он обязуется выплатить по договору личного страхования (страховая сумма), определяется соглашением страхователя со страховщиком в соответствии с правилами, предусмотренными настоящей статьей.

Поскольку возможность получения страховой выплаты истцом в настоящее время не утрачена, решение об отказе ее произвести страховой компанией не принималось, взыскание с наследника должника суммы долга на основании ст. 1175 ГК РФ может привести к неосновательному обогащению истца, что в силу закона недопустимо.

Также следует отметить, что из программы добровольного страхования от несчастных случаев и болезней заемщиков кредита ОАО «Сбербанка России» следует, что обязанность по предоставлению документов при наступлении события, имеющего признаки страхового случая - смерти застрахованного лица, возложена на выгодоприобретателя, которым является Банк.

При этом, из пояснений ответчика Булдовой Н.А. следует, что все имеющиеся документы о смерти застрахованного лица Ремизовой Н.А., были предоставлены банку.

Материалами дела установлено, сторонами не оспаривается, что в настоящее время возможность получения страховой выплаты в размере цены иска для банка не утрачена, решение об отказе в такой выплате страховой компанией не принималось.

Таким образом, защита права кредитора, предполагающая право на выбор способа защиты права, должна обеспечивать восстановление нарушенного права, но не приводить к неосновательному обогащению.

Суд полагает, что вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о злоупотреблении заявителем своим правом.

В связи с изложенным суд считает, что требования ПАО «Сбербанк России» к Ремизову В.А., Ремизову Е.А., Булдовой Н.А. о взыскании задолженности по кредитному договору, не подлежат удовлетворению.

Поскольку не подлежат удовлетворению требования истца о взыскании ссудной задолженности, то в удовлетворении исковых требований ПАО «Сбербанк России» о взыскании с ответчика расходов по уплате государственной пошлины следует отказать.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Публичному акционерному обществу «Сбербанк России» в лице Нижегородского ГОСБ в иске к Ремизову В. А., Ремизову Е. А., Булдовой Н. А., СОАО «ВСК» о досрочном взыскании задолженности по кредитному договору, отказать.

Решение может быть обжаловано в Нижегородский областной суд через Городецкий городской суд в течение одного месяца со дня вынесения.

Судья Городецкого городского суда С.Е. Перлов

Мотивированное решение изготовлено 05 апреля 2016 года.

Судья Городецкого городского суда С.Е. Перлов