

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Ангарск

Ангарский городской суд Иркутской области в составе председательствующего судьи Куркутовой Э.А., при секретаре Габоян К.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску акционерного общества «Газпромбанк» к ФИО4, наследственному имуществу умершего ФИО2 о взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

АО «Газпромбанк» в обоснование иска указало, что на основании заявления от ** с ФИО2 был заключен кредитный договор №, в рамках которого он получил банковскую карту с суммой кредитного лимита в размере 38 000 руб. с уплатой 20 % годовых. ** кредитный лимит был увеличен до 45 000 руб. Неустойка за просрочку погашения кредита и процентов за пользование им составила 0,2 % в день от суммы задолженности. ** заемщик умер. Размер задолженности по кредитному договору на ** составляет 111 095,26 руб., в том числе: основной долг – 44 984,46 руб., проценты за пользование кредитом – 8 122, 77 руб., неустойка – 57 988,03 руб., которую просят взыскать за счет наследственного имущества умершего ФИО2, с ФИО4, а также взыскать расходы по оплате госпошлины в размере 3 421, 91 руб.

В судебное заседание представитель истца - АО «Газпромбанк» не явился, извещены надлежаще. В иске просили дело рассмотреть в отсутствие представителя.

В судебное заседание ФИО4 не явилась, извещалась надлежащим образом.

По определению, занесенному в протокол судебного заседания, гражданское дело рассмотрено в порядке заочного производства.

Суд, изучив материалы дела, исследовав представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

По общему правилу, изложенному в ст. 309, п.1 ст. 314 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, обязательство с определенным сроком исполнения подлежит исполнению в этот срок.

В соответствии со ст.ст. 807, 810, 819 ГК РФ заемщик по кредитному договору обязан возвратить кредитору сумму кредита в сроки и порядке, предусмотренные договором.

В соответствии со ст.ст. 809, 819 ГК РФ заемщик обязан уплатить кредитору проценты на сумму кредита в размере и порядке, предусмотренными кредитным договором.

Судом установлено, что ** ФИО2 подал заявление в АО «Газпромбанк» о выдаче кредитной карты Виза Классик с суммой кредитного лимита в размере 38 000 руб. с уплатой 20 % годовых, с условием ежемесячного погашения в сумме не менее 5 % от задолженности. На основании заявления ФИО2 выдана кредитная карта №.

ФИО2 пользовался кредитной картой, однако обязательства по оплате задолженности должным образом не выполнял. По состоянию на ** размер задолженности составляет 111 095,26 руб., в том числе: основной долг – 44 984,46 руб., проценты за пользование кредитом – 8 122, 77 руб., неустойка – 57 988,03 руб., что подтверждается выпиской по счету, расчетом задолженности. ФИО2 умер **, что подтверждается записью акта о смерти.

По сведениям нотариуса АНО ФИО6 наследственное дело к имуществу ФИО2 не заводилось, что подтверждается письмом от **.

По сведениям ГИБДД, ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Иркутской области», кредитных организаций: АО «Россельхозбанк», ВТБ 24 (ПАО), ПАО Росбанк, АО «Альфа-Банк», АО «Банк Русский Стандарт», ПАО Сбербанк, Отделения Пенсионного фонда РФ (ГУ) по Иркутской области, Управления федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Иркутской области, АО Межрегиональный негосударственный пенсионный фонд «Большой», имущество, принадлежащее ФИО2, счета в Банках отсутствуют.

В силу статьи 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности... При этом в соответствии со статьей 1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (статья 323). Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований. До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к исполнителю завещания или к наследственному имуществу.

Таким образом, в случае смерти должника и при наличии наследников и наследственного имущества взыскание кредитной задолженности возможно только в пределах стоимости наследственного имущества.

Из разъяснений, содержащихся в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 г. N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" следует, что при отсутствии или недостаточности наследственного имущества требования кредиторов по обязательствам

наследодателя прекращаются невозможностью исполнения полностью или в недостающей части наследственного имущества (п. 1 ст. 416) Гражданского кодекса РФ).

Исходя из положений приведенных правовых норм, обстоятельствами, имеющими юридическое значение для правильного разрешения спора между кредитором и наследниками должника о взыскании задолженности по кредитному договору являются принятие наследниками наследства, наличие и размер наследственного имущества, неисполнение или ненадлежащее исполнение заемщиком обязательств по кредитному договору.

Учитывая, что в удовлетворении иска отказано, отсутствуют основания, предусмотренные ст. 98 ГПК РФ для взыскания в пользу истца судебных расходов.

На основании изложенного и руководствуясь 194- 199, 233-235 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении иска акционерного общества «Газпромбанк» к ФИО4, наследственному имуществу умершего ФИО2 о взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов **отказать.**

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение 7 дней со дня вручения копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Иркутский областной суд через Ангарский городской суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Дата изготовления мотивированного решения 13.02.2017.

Судья Э.А.Куркутова