

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

<ДАТА1> город <АДРЕС> Республики <АДРЕС>
улица <АДРЕС> дом 2 «а»

Суд в составе мирового судьи судебного участка <НОМЕР> по городу <АДРЕС> Республики <АДРЕС> Сулеймановой Н.М, с участием ответчика, при секретаре <ФИО2>, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело <НОМЕР> по иску Публичного Акционерного Общества « <ОБЕЗЛИЧЕНО>» к Иванову <ФИО1> о взыскании задолженности по кредитному договору и встречному иску Иванова Александра Сергеевича к Публичному Акционерному Обществу « <ОБЕЗЛИЧЕНО>» о признании ничтожным договора в части перерасчета пеней, зачете излишне уплаченных пеней в счет погашения долга, о расторжении договора и взыскании с ПАО «<ОБЕЗЛИЧЕНО>» суммы излишне начисленных пеней,

УСТАНОВИЛ:

ПАО «<ОБЕЗЛИЧЕНО>» обратился в суд с иском к Иванову А.С. на том основании, что между ними <ДАТА3> заключен кредитный договор <НОМЕР> о предоставлении кредитной линии для совершения ответчиком операций с использованием кредитной карты, с лимитом кредитования 20 000 рублей, под 26% годовых, с обязательством заемщика возврата полученных кредитных средств и уплаты процентов за пользование кредитом ежемесячно, путем размещения денежных средств на счете не позднее 40-го календарного дня с даты расчета каждого текущего календарного месяца в размере определенном договором.

За период кредитования Банк предоставил Иванову А.С. кредит на общую сумму 66566,05 руб., в свою очередь ответчик свои обязательства по возврату кредита и уплате процентов за пользование кредитом должным образом не исполняет, по состоянию на <ДАТА4> образовалась задолженность по кредиту 19978,59 руб., по начисленным процентам за пользование кредитом 11768,73 руб.

Досудебное требование Банка о досрочном возврате кредита и уплате иных платежей, оговоренных кредитным договором, ответчик оставил без удовлетворения. В связи с указанным просит взыскать с ответчика Иванова А.С. задолженность по договору о предоставлении кредитной линии в размере 31747,32 руб., из них 19978,59 руб. по сумме кредитных средств и 11768,73 руб. по сумме начисленных процентов, возврат уплаченной государственной пошлины в размере 1152,42 рубля, взыскать проценты за пользование кредитом по ставке 26% годовых начисляемых на сумму основного долга в размере 19978,59 руб с учетом его фактического погашения за период с <ДАТА2> до дня полного погашения сумму основного долга по кредиту включительно.

Представитель истца в суд не явился, извещен надлежащим образом, об отложении рассмотрения дела не просил, о наличии уважительных причин, препятствующих явке в суд не сообщил, при подаче иска заявлено ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик Иванов А.С. в судебной заседании исковые требования не признал, обратился в суд со встречным исковым заявлением, которым просил признать ничтожным пункт

2.7 договора <НОМЕР> от <ДАТА2> в части излишне начисленной пени. Зачесть излишне уплаченные пени в размере 31747,32 рубля в счет погашения задолженности по договору и требования по уплате государственной пошлины. Зачесть излишне уплаченные пени в размере 1152,42 рубля в счет погашения требований по уплате государственной пошлины по первоначальному иску, расторгнуть договор <НОМЕР> от <ДАТА2> с даты подачи первоначального иска, а именно с <ДАТА5> и взыскать с ПАО «<ОБЕЗЛИЧЕНО>» сумму излишне начисленной пени по договору в размере 27178,92 рубля 92 копейки.

В процессе рассмотрения дела Иванов С.А.С. отказался от иска в части расторжения договора <НОМЕР> от <ДАТА2>, в остальной части требования поддержал по изложенным в иске основаниям.

Суд на основании пункта 3 статьи 167 ГПК РФ полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Во взаимосвязи статей 819, 809-811 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. Займодавец так же имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. В случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном договором.

Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Судом установлено, что <ДАТА3> между ПАО «<ОБЕЗЛИЧЕНО>» и Ивановым <ФИО>. заключен договор <НОМЕР> о предоставлении кредитной линии для совершения операций с использованием кредитной карты для осуществления расходных операций, предусмотренных договором.

По условиям заключенного договора Банк принял на себя обязательство предоставлять заемщику кредит в форме возобновляемой кредитной линии для осуществления расходных операций, предусмотренных договором, «Правилами пользования банковскими кредитными картами международных платежных систем «<ОБЕЗЛИЧЕНО>» эмитированных ОАО «<ОБЕЗЛИЧЕНО>» и действующими тарифами Банка, с использованием предоставленной Банком заемщику кредитной карты (п.2.1).

Лимит кредитования заемщику в форме лимита задолженности установлен в размере 20 000 рублей (п.2.4).

Процентная ставка за пользование кредитом установлена в размере 26% годовых согласно Тарифам Банка. За неисполнение заемщиком обязательств по своевременной уплате Банку суммы ежемесячного платежа, процентов за пользование кредитом; за неисполнение заемщиком обязательств по своевременному погашению технической задолженности и процентов, начисленных на техническую задолженность - заемщику платит Банку пени в размере 182,50% за каждый день просрочки от не перечисленной (недоперечисленной) в срок суммы задолженности, включая день погашения задолженности. При этом Банк прекращает начислять проценты на образовавшуюся просроченную задолженность по основному долгу и технической задолженности (п.2.5, 7.6).

В рамках настоящего договора Банк обязался открыть счет для учета средств, депонированных заемщиком для погашения ссудной задолженности, процентов и пени <НОМЕР>, с которого Банк на основании бессрочного и безотзывного поручения заемщика в без акцептном порядке имеет право списывать денежные средства заемщика для погашения кредита. В свою очередь заемщик в период не позднее 40 календарных дней с даты расчета каждого текущего календарного месяца обязан разместить денежные средства в размере достаточном для погашения всей суммы технической задолженности по состоянию на дату расчета (при наличии); не менее 10% ссудной задолженности на дату расчета каждого календарного месяца; процентов, начисленных за пользование кредитом за период с даты, следующей за датой расчета предыдущего календарного месяца по дату расчета текущего календарного месяца включительно; процентов, начисленных на техническую задолженность за период с даты следующей за датой образования технической задолженности по дату погашения технической задолженности включительно (п. 2.7, 5.3.1).

Из расчета, представленного Банком, выписки по счету <НОМЕР> следует, что ответчик Иванов <ФИО>. свои обязательства по договору исполнял ненадлежащим образом, поэтому по состоянию на <ДАТА5> остаток непогашенной задолженности по сумме выданного кредита составляет 19978,59 руб.; остаток непогашенной задолженности по сумме начисленных процентов составляет 11768,71 руб.;

Таким образом, с ответчика подлежит взысканию штраф в пользу Иванова <ФИО>. в размере 27178,92 руб. : 2 = 13589,46 руб.

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных [частью второй статьи 96](#) настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В связи с этим исковые требования Иванова <ФИО>. о зачете излишне взысканной пени в сумме 1152,42 рубля в счет государственной пошлины уплаченной истцом при подаче иска не подлежит удовлетворению, в силу вышеприведенной ст.98 ГПК РФ, поскольку в иске ПАО «<ОБЕЗЛИЧЕНО>» судом отказано.

В связи с тем обстоятельством, что истец Иванов <ФИО>. на законных основаниях освобождён от уплаты государственной пошлины, расходы по её уплате надлежит взыскать с ответчика на основании ст.103 ч.1 ГПК РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 194-199 ГПК РФ, **суд,**

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Публичного акционерного общества «<ОБЕЗЛИЧЕНО>» к Иванову <ФИО1> о взыскании задолженности по кредитному договору отказать в полном объеме заявленных требований.

Исковые требования по встречному иску Иванова <ФИО1> к Публичному акционерному обществу «<ОБЕЗЛИЧЕНО>» удовлетворить частично.

Признать ничтожным пункт 2.7 договора <НОМЕР> от <ДАТА2> о предоставлении возобновляемой кредитной линии для совершения операций с использованием кредитной карты, заключенного между заемщиком Ивановым Александром Сергеевичем и кредитором ПАО «<ОБЕЗЛИЧЕНО>» в части излишне начисленной пени.

Применить последствия недействительности ничтожной сделки.

Зачесть излишне уплаченные пени в размере 31747(тридцать одна тысяча семьсот сорок семь) рублей 32 копейки в счет погашения задолженности по договору .

Взыскать с Публичного акционерного общества «<ОБЕЗЛИЧЕНО>» в пользу Иванова <ФИО1> сумму излишне начисленной пени по договору <НОМЕР> от <ДАТА2> в размере 27178 (двадцать семь тысяч сто семьдесят восемь) рублей 92 копейки , а также штраф в размере 13589 (тринадцать тысяч пятьсот восемьдесят девять) рублей 46 копеек.

Взыскать с Публичного акционерного общества «<ОБЕЗЛИЧЕНО> в бюджет городского округа город <АДРЕС> государственную пошлину в размере 1015 (одна тысяча пятнадцать)рублей 37 копеек

Решение может быть обжаловано в <АДРЕС> городской суд Республики <АДРЕС> в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме, через мирового судью его вынесшего.

Председательствующий

мировой судья

подпись

Н.М. Сулейманова

копия верна

мировой судья

Н.М. Сулейманова

мотивированное решение изготовлено 05 августа 2016 года