

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Новосибирск

Заельцовский районный суд г. Новосибирска в с о с т а в е:

судьи Шумовой Н.А.

при секретаре Карапетян С.Г.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ПАО «Татфондбанк» к Г.Д.В. о взыскании задолженности по кредитному договору,

Установил:

Истец обратился с иском в суд к ответчику о взыскании задолженности по кредитному договору в размере __ руб., расходов по уплате государственной пошлины в размере __ руб., мотивируя свои требования тем, что xx.xx.xxxx г. между ОАО «АИКБ «Татфондбанк» (в настоящее время ПАО «Татфондбанк») и Г.Д.В. был заключен кредитный договор __ по условиям которого кредитор предоставил заемщику кредит в размере __ руб., со сроком кредитования 60 месяцев, с уплатой кредитору процентов за пользование кредитом в размере __% годовых и иных платежей в соответствии с договором и графиком платежей, являющимся неотъемлемой частью кредитного договора, срок кредитования по xx.xx.xxxx г.

Кредитор в полном объеме выполнил обязательства по договору, предоставив ответчику кредит, что подтверждается расходным кассовым ордером __ от xx.xx.xxxx г.

Ответчик ненадлежащим образом исполнял обязательства по договору, неоднократно допускал просрочки платежей. В соответствии с п.4.2 договора, в случае нарушения сроков плановых платежей в соответствии с Графиком платежей кредитор вправе взыскать с заемщика неустойку в размере 70% годовых от суммы просроченного платежа по исполнению обязательств по возврату предоставленного кредита за каждый календарный день с даты возникновения просроченного платежа до даты исполнения соответствующей обязанности, а также неустойку в размере 70% годовых от суммы просроченного платежа в счет погашения процентов по кредиту за каждый календарный день с даты возникновения просроченного платежа до даты исполнения соответствующей обязанности.

В соответствии с п.4.5, 4.6 договора кредитор вправе потребовать досрочного исполнения обязательств по кредиту при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части кредита. Требование о досрочном возврате кредита, уплате процентов и неустойки должно быть исполнено в течение 30 календарных дней со дня направления его заемщику. Требование __ от xx.xx.xxxx г. ответчиком не исполнено.

В случае неисполнения данного требования кредитор вправе взыскать с заемщика неустойку за каждый календарный день просрочки в размере 90% годовых за пользование кредитом, от суммы заявленной к досрочному погашению до даты исполнения соответствующей обязанности (п.4.6 договора).

По состоянию на xx.xx.xxxx г. задолженность ответчика по данному кредиту составляет __ руб., в том числе: __ руб. - просроченная задолженность, __ руб. – просроченные проценты, __ руб. – проценты по просроченной задолженности, __ руб. – неустойка по кредиту, __ руб. – неустойка по процентам, __ руб. – неустойка в связи с невыполнением требования о досрочном возврате кредита.

Представитель истца Н.А.С. в судебном заседании поддержала иски, пояснила, что права требования по кредитному договору банком были переуступлены.

Суд, выслушав стороны, исследовав письменные доказательства по делу, приходит к выводу в иске отказать по следующим основаниям.

Судом установлено, что xx.xx.xxxx г. между ОАО «АИКБ «Татфондбанк» (в настоящее время ПАО «Татфондбанк») и Г.Д.В. был заключен кредитный договор __ (л.д.10), по условиям которого кредитор предоставил заемщику кредит в размере __ руб., со сроком кредитования 60 месяцев, с уплатой процентов за пользование кредитом в размере __% годовых, в соответствии с графиком платежей, являющимся неотъемлемой частью кредитного договора (л.д.13).

Из заявления истца следует, что ответчик ненадлежащим образом исполнял свои обязательства по кредитному договору, в связи с чем возникла задолженность, просит ее взыскать.

Из представленной истцом копии договора цессии __ от xx.xx.xxxx г., заключенного между ПАО «Татфондбанк» и ООО «Служба взыскания «Редут» (л.д.174), следует, что права требования к ответчику, возникшие из кредитного договора __ от xx.xx.xxxx г., перешли к ООО «Служба взыскания «Редут».

Согласно ст.384 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие, связанные с требованием права, в том числе право на неуплаченные проценты.

Таким образом, истцом представлены доказательства передачи им с xx.xx.xxxx г. права (требования) к ответчику, возникшие на основании указанного кредитного договора, в полном объеме, включая уплату процентов, неустоек, начисленных по состоянию на xx.xx.xxxx г.

Исковое заявление подано в суд xx.xx.xxxx г. (л.д.29) от имени ПАО «Татфондбанк», т.е. после переуступки им прав требования ООО «Служба взыскания «Редут» и выбытия из спорных правоотношений

На основании изложенного суд приходит к выводу, что иск подан ненадлежащим лицом, в связи с чем в его удовлетворении следует отказать.

Определением суда от xx.xx.xxxx г. (л.д.178) судом отказано в удовлетворении заявления банка о замене истца.

Руководствуясь ст.ст.194–199 ГПК РФ,

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований ПАО «Татфондбанк» к Г.Д.В. о взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов

о т к а з а т ь.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Новосибирский областной суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме, через Заельцовский районный суд г.Новосибирска.

Судья: **Н.А.Шумова**

Решение изготовлено в окончательной форме xx.xx.xxxx года.