

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Чита

Железнодорожный районный суд г. Читы в составе председательствующего судьи Лытневой Ж.Н., при секретаре Сабировой Д.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску «Азиатско-Тихоокеанский банк» (ПАО) к Ермолаевой Н.В. о взыскании задолженности по кредитному договору,

установил:

«Азиатско-Тихоокеанский банк» (ПАО) (далее Банк) обратился в суд с указанным иском, ссылаясь на следующее. 12 ноября 2013 г. между Банком и Ермолаевой Н.В. был заключен кредитный договор ..., в соответствии с которым Банк предоставил Ермолаевой Н.В. кредит в сумме 309155,77 руб. сроком на 60 месяцев под 27,9% годовых. Ермолаева Н.В. взяла на себя обязательство возвратить полученную сумму к указанному сроку и уплатить проценты в указанном размере. Однако Ермолаева Н.В. взятые на себя обязательства надлежащим образом не исполнила, платежи вносила нерегулярно и не в полном объеме. По состоянию на 15.11.2016 г. сумма задолженности ответчика перед Банком составила 263 187,90 руб. Банк просил взыскать с Ермолаевой Н.В. в его пользу задолженность по кредитному договору в размере 263 187,90 руб., из них: задолженность по основному долгу в размере 242 098,87 руб., задолженность по уплате процентов в размере 21 089,03 руб., почтовые расходы в размере 37 руб. Кроме того, просили взыскать расходы по оплате госпошлины в сумме 5 831,88 руб.

Истец в судебное заседание не явился, просил о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Ответчик Ермолаева Н.В., надлежаще извещенная о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась, ходатайства об отложении дела не заявила.

Руководствуясь ст. 167 ГПК РФ суд приступил к рассмотрению дела в отсутствие сторон.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. В силу ч. 2 ст. 811 ГК РФ при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы вместе с причитающимися процентами.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства.

В соответствии с кредитным договором от 12.11.2013 г. ..., Ермолаева Н.В. получила кредит в Банке в размере 309155,77 руб. сроком на 60 месяцев под 27,9% годовых. В соответствии с условиями кредитного договора, погашение суммы кредита и уплата

процентов должны производиться заемщиком ежемесячно не позднее даты погашения кредита и в размере не менее величины ежемесячного взноса.

Согласно представленной Банком выписке из лицевого счета за период с 12.11.2013 г. по 28.03.2017 г., входящий остаток на начало дня 28.03.2017 г. – 0.00 руб.

Ответчиком представлена справка, выданная Банком, о полном погашении кредита ... от 12.11.2013 г.

Таким образом, в нарушение ст. 56 ГПК РФ истцом не представлено доказательств наличия задолженности ответчика перед банком.

При таких обстоятельствах суд не находит оснований для удовлетворения иска.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-197, 199 ГПК РФ суд

решил:

В удовлетворении исковых требований «Азиатско-Тихоокеанский банк» (ПАО) к Ермолаевой Н.В. о взыскании задолженности по кредитному договору отказать.

Решение может быть обжаловано в Забайкальский краевой суд через данный райсуд в течение месяца со дня его изготовления в мотивированной форме.

Судья Лытнева Ж.Н.

Мотивированное решение составлено 31 марта 2017 г.