

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Абакан

Абанский районный суд

председательствующего судьи Фёдоровой О.В.,

при секретаре Окладовой М.И.,

с участием ответчика Остюкова С.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску акционерного общества «Россельхозбанк» в лице Красноярского регионального филиала к ООО «Форест», Остюкову С. И., Зеленкову И. А. о досрочном взыскании задолженности по кредитному договору, обращении взыскания на залоговое имущество и расторжении кредитного договора, по встречному иску Остюкова С. И. к акционерному обществу «Россельхозбанк» в лице Красноярского регионального филиала о признании недействительным условия кредитного договора и взыскании денежной суммы,

### У С Т А Н О В И Л:

Акционерное общество "Россельхозбанк" в лице Красноярского регионального филиала обратилось в суд с иском к ООО «Форест», Остюкову С.И., Зеленкову И.А. о досрочном взыскании задолженности по кредитному договору, обращении взыскания на залоговое имущество и расторжении кредитного договора, мотивируя свои требования тем, что 14.09.2012 года между АО «Российский Сельскохозяйственный банк» в лице Красноярского регионального филиала (далее - Кредитор) и ООО «Форест» (далее — Заёмщик) заключен кредитный договор №124914/0023 (далее - Кредитный Договор) и дополнительное соглашение №1 от 26.06.2013г. к нему. В соответствии с пунктами 1.1. 1.2., 1.4. Кредитного договора Кредитор предоставил денежные средства (далее - Кредит) Заемщику в размере 2 000 000,00 рублей, а Заемщик взял на себя обязательства возвратить полученные денежные средства и уплатить проценты за пользование кредитом в размере

16,00% годовых. Согласно п.1.6 Кредитного договора срок возврата кредита был установлен согласно графику. Окончательный срок возврата Кредита установлен 25.08.2017 года. В соответствии с п.2.1. Кредитного договора кредит был выдан на следующие цели: приобретение транспортного средства <данные изъяты>. В качестве обеспечения исполнения обязательств по Кредитному договору были заключены следующие договоры: договор №124914/0023-4 о залоге транспортных средств от 14.09.2012 года между Банком и Зеленковым И.А. и дополнительное соглашение №1 от 26.06.2013 года к нему, в результате в залог Банку было передано следующее имущество: <данные изъяты> полуприцеп <данные изъяты>; договор М124914/0023-12 о залоге имущества, которое Залогодатель приобретет в будущем от 14.09.2012 года; между Банком и ООО «Форест» и дополнительное соглашение №1 от 26.06.2013 года к нему, в результате в залог Банку было передано следующее имущество: <данные изъяты>; договор №124914/0023-9 поручительства физического лица от 14.09.2012 года между Банком и Остюковым С.И.

Кредитор свои обязательства по предоставлению Кредита Заемщику в соответствии с Кредитным договором выполнил в полном объеме, что подтверждается банковским ордером №15109 от 20.09.2012 года и выпиской по счету. Однако Заёмщиком были нарушены условия Кредитного договора - с 26.10.2013 года не произведена оплата просроченного основного долга в размере 92 966,20 рублей, всего не погашено основного долга в размере 431 949,01 рублей, в связи с чем, начислена пени за несвоевременную уплату кредита за период с 26.10.2013 года по 01.11.2016 года в размере 39 524,56 рублей. Кроме того, не произведена оплата процентов, начисленных на основной долг всего в размере 301 056,66 рублей за период с 21.09.2012 года по 01.11.2016 года, в связи с чем начислены пени за несвоевременную оплату процентов за период с 30.11.2013 года по 01.11.2016 года в размере 70 333,89 рублей. Также Заёмщиком не уплачена предусмотренная п. 1.3.2. Кредитного договора комиссия за обслуживание кредита всего в размере 10 739,06 рублей за период с 26.09.2012 года по 01.11.2016 года, в связи с чем начислена пеня за период с 30.11.2013 года по 01.11.2016 года в размере 2 748,85 рублей. Таким образом, по состоянию на 01.11.2016 года (включительно) задолженность по кредитному договору №124914/0023 от 14.09.2012 года составляет 856 352,03 рублей. Просит расторгнуть Кредитный договор № 124914/0023 от 14.09.2012 года, заключенный между АО «Россельхозбанк» и ООО «Форест»; взыскать досрочно в пользу АО «Россельхозбанк» с ООО «Форест», Остюкова С.И. задолженность по Кредитному договору №124914/0023 от 14.09.2012 года в размере 856 352,03 рублей; обратить взыскание на предмет залога: <данные изъяты> полуприцеп <данные изъяты>; <данные изъяты>; взыскать в пользу АО «Россельхозбанк» с ООО «Форест», Остюкова С.И., Зеленкова И.А. расходы по оплате государственной пошлины в размере 17763,52 рублей.

года в суд от ответчика Остюкова С.И. поступил встречный иск к АО «Россельхозбанк» в лице Красноярского регионального филиала с требованиями о признании недействительным условия кредитного договора и взыскании денежной суммы, ссылаясь на то, что согласно п.6 расчета задолженности ООО «Форест» перед Красноярским РФ АО «Россельхозбанк» за период с 26.09.2012 год по 26.09.2013 год с Заемщика была удержана сумма в размере 9714,72 рублей в счет платы комиссии за обслуживание кредита. Вместе с тем, банк осуществляет выдачу заемщику денежных средств в пределах исполнения им своих обязанностей по кредитному договору, и включение в кредитный договор условия о взимании комиссии за обслуживание кредита является незаконным и нарушает права потребителя, поскольку таким образом банк списывает комиссии за несуществующие услуги, а открытие и ведение ссудного счета - обязанность банка не перед заемщиком, а перед Банком России и эта обязанность возникает в силу закона. Просит признать недействительным условие кредитного

договора от 14.09.2012 года возлагающего обязанность по уплате комиссий за обслуживание кредита и взыскать с АО «Россельхозбанк» в лице Красноярского регионального филиала в его пользу 9714,72 рублей.

Определением Абанского районного суда от 22 июня 2017 года производство по иску акционерного общества «Россельхозбанк» в лице Красноярского регионального филиала к ООО «Форест» о досрочном взыскании задолженности по кредитному договору, обращении взыскания на залоговое имущество и расторжении кредитного договора прекращено.

Производство по встречному исковому требованию Остюкова С.И. к акционерному обществу «Россельхозбанк» в лице Красноярского регионального филиала о признании недействительным условия кредитного договора и взыскании денежной суммы прекращено.

Представитель истца (ответчика по встречному иску) АО «Российский Сельскохозяйственный банк» в лице Красноярского регионального филиала, надлежаще извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, в направленном заявлении исковые требования поддержал, просил дело рассмотреть в его отсутствие. По встречным исковым требованиям иск не признал, в удовлетворении встречных исковых требований просил отказать в полном объеме по основаниям, изложенным в отзыве.

Представитель Остюкова С.И. – Широкова Ю.В., надлежаще извещенная о времени и месте судебного заседания, в суд не явилась, причину неявки суду не сообщила.

Ответчик Зеленков И.А., надлежаще извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, причину неявки суду не сообщил.

В соответствии со ст.167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

В соответствии с ч. 2 ст. 307 ГК РФ обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в ГК РФ.

Ст. 309 ГК РФ устанавливает, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Согласно ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 главы 42 ГК РФ, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Как следует из ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Ст. 810 ГК РФ устанавливает, что заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с п. 2 ст. 811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Положения указанной правовой нормы предоставляют займодавцу возможность требовать взыскания суммы процентов за пользование заемными средствами в установленном договором размере за весь период, на который был заключен договор.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В соответствии со ст. 323 ГК РФ при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга.

Согласно п.1.1, п.1.2, п.1.4, п.1.5 кредитного договора, кредитор обязуется предоставить заемщику денежные средства в сумме 2000000,00 рублей под 16,00% годовых на срок до 25.08.2017 года, а заемщик обязуется возвратить полученную сумму и уплатить проценты на неё в размере и на условиях, установленных кредитным договором.

Погашение кредита должно производиться заемщиком в соответствии с графиком погашения кредита, о чем указано в п.1.5 кредитного договора.

Вместе с тем, заемщиком были нарушены сроки внесения платежей в погашение основного долга и процентов, что на основании п.,п. 4.5 кредитных договоров дает право Банку потребовать от заемщика, а заемщик обязан досрочно возвратить всю сумму кредита и уплатить причитающиеся проценты за пользование кредитом, неустойку, предусмотренные условиями кредитного договора, при этом кредитор имеет право предъявить аналогичные требования поручителям(на основании п., п. 2.1, 2.2 договора поручительства).

С учетом вышеизложенного, требования истца о взыскании расходов по оплате государственной пошлины и обращении взыскания на заложенное имущество также удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст., ст. 194 –198 ГПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

В удовлетворении исковых требований акционерного общества «Россельхозбанк» в лице Красноярского регионального филиала к Остюкову С. И., Зеленкову И. А. о досрочном взыскании задолженности по кредитному договору, обращении взыскания на заложенное имущество и расторжении кредитного договора отказать.