

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Ярославль

Кировский районный суд г. Ярославля в составе председательствующего судьи Петухова Р.В.,

при секретаре Кешишян С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Акционерного Коммерческого банка «Банк Москвы» (открытое акционерное общество) к Кукушкиной Т.А. о взыскании задолженности по кредитному договору,

установил:

Акционерный коммерческий банк «Банк Москвы» (открытое акционерное общество) – (далее-Банк) обратился в суд с иском к Кукушкиной Т.А. о взыскании задолженности по кредитному договору: основного долга в сумме <данные изъяты>., процентов за пользование кредитом в сумме <данные изъяты>., неустойки в сумме <данные изъяты> расходов по оплате госпошлины в сумме <данные изъяты>., а также взыскании процентов за пользование кредитом по день фактического погашения суммы долга.

Исковые требования мотивированы тем, что ДД.ММ.ГГГГ истец предоставил Кукушкиной Т.А. потребительский кредит на неотложные нужды в сумме <данные изъяты> сроком возврата до ДД.ММ.ГГГГ

Погашение задолженности по кредиту осуществляется аннуитетными платежами-ежемесячными равными платежами по кредиту, включающими в себя сумму части основного долга по кредиту и сумму процентов за пользование кредитом, начисленных на остаток задолженности по основному долгу на дату погашения.

Банк обязательства выполнил перед Заемщиком в полном объеме. Однако ответчик в нарушение условий договора не уплатил платежи, подлежащие уплате в соответствии с графиком погашения задолженности.

В целях досудебного урегулирования вопроса о погашении задолженности, ответчику направлялось требование о досрочном погашении кредита, которое им исполнено не было.

Судом к участию в деле в качестве соответчика была привлечена Кукушкина Е.А.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Никитинский С.Ю. просил взыскать с Кукушкиной Е.А. задолженность по кредитному договору, требования к Кукушкиной Т.А. не поддержал, пояснил, что Кукушкина Е.А. воспользовалась паспортом сестры Кукушкиной Т.А. получила кредит у них в Банке. Считает, что Кукушкина Е.А. должна погасить задолженность по кредитному договору.

Ответчик Кукушкина Т.А. исковые требования не признала, пояснила, что денежные средства она не получала. Кредитный договор от ее имени был подписан ее сестрой-близнецом Кукушкиной Е.А. с использованием паспорта и справки по форме 2-НДФЛ, оформленной на ответчика Кукушкину Т.А. После оформления кредитного договора на имя Кукушкиной Т.А., ее сестра Кукушкина Е.А., воспользовавшись ее паспортом и справкой по форме 2-НДФЛ, передала ее паспорт их матери <данные изъяты>

Ответчик Кукушкина Е.А. оставила разрешение исковых требований на усмотрение суда, пояснив, что она является родной сестрой Кукушкиной Т.А., они близнецы. Поскольку Кукушкина Е.А. не имеет места регистрации, то она решила воспользоваться паспортом и справками по форме 2-НДФЛ своей сестры Кукушкиной Т.А. в целях получения кредита для оказания помощи своей троюродной сестре. Пользуясь свободным доступом к документам Кукушкиной Т.А., Кукушкина Е.А. завладела ее паспортом, и, используя внешнее сходство с Кукушкиной Т.А., оформила на ее имя кредит.

Выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, суд полагает исковые требования необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Из материалов дела следует, что требования истцом о взыскании задолженности по кредитному договору были предъявлены к Кукушкиной Т.А. В судебном заседании представитель Банка Никитинский С.Ю. указанные требования к Кукушкиной Т.А. не поддержал, на том основании, что денежные средства Кукушкина Т.А. не получала, кредитный договор от ее имени был подписан ее сестрой-близнецом Кукушкиной Е.А., которой и были получены денежные средства.

При этом представитель истца полагал, что задолженность по кредитному договору подлежит взысканию с Кукушкиной Е.А. Вместе с тем, требования к Кукушкиной Е.А. в соответствии со ст.131,132 ГПК РФ истцом заявлены не были.

Судом было разъяснено представителю истца, что привлечение судом в качестве соответчика Кукушкиной Е.А. в судебном заседании ДД.ММ.ГГГГ, о чем имеется запись в протоколе судебного заседания, недостаточно для того, чтобы рассматривать требования к Кукушкиной Е.А. о взыскании задолженности по кредитному договору.

Представителю истца было предложено оформить требования к Кукушкиной Е.А. в соответствии с действующим законодательством. Однако представитель истца настаивал на рассмотрении дела по заявленным требованиям.

Учитывая указанные обстоятельства, суд отказывает в удовлетворении требований к Кукушкиной Т.А. поскольку в силу ст. 56 ГПК РФ истец не доказал заключение кредитного договора и получение данным ответчиком денежных средств, а напротив, в судебном заседании указывал, что кредитный договор от имени Кукушкиной Т.А. подписало иное лицо-Кукушкина Е.А.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд,

р е ш и л:

В удовлетворении исковых требований Акционерного Коммерческого банка «Банк Москвы» (открытое акционерное общество) к Кукушкиной Т.А. о взыскании задолженности по кредитному договору отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ярославский областной суд в течение одного месяца со дня вынесения мотивированного решения через Кировский районный суд г. Ярославля.

Судья

Р.В. Петухов