

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

п. Переяславка

Суд района имени Лазо Хабаровского края в составе председательствующего судьи Рудого И.Г., при секретаре Шандыба Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Агентство Финансового Контроля» к Горбачеву Сергею Ивановичу о взыскании задолженности по кредитному договору,

У С Т А Н О В И Л:

Истец Общество с ограниченной ответственностью «Агентство Финансового Контроля» (далее ООО «АФК») обратился в суд с иском к ответчику Горбачеву С.И., в котором просит: взыскать с ответчика в его пользу задолженность по кредитному договору № 2184718067, заключенному 05 ноября 2013 года между ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» (далее ООО «ХКФ Банк») и Горбачевым С.И., в сумме 67388,74 рублей, в том числе: основной долг – 50000,00 рублей, проценты за пользование кредитом – 8903,74 рубля, комиссия – 3485,00 рублей, штраф за просрочку платежей – 5000,00 рублей, а также возложить на ответчика обязанность по возмещению понесённых им судебных расходов в виде оплаченной при подаче иска государственной пошлины в сумме 2221,66 рубль.

В обоснование заявленных требований истец указал, что 05 ноября 2013 года между ООО «ХКФ Банк» и Горбачевым С.И. был заключен кредитный договор № 2184718067, согласно которому Банк предоставил Горбачеву С.И. кредит в сумме 50000,00 рублей сроком под 44,90% годовых. В соответствии с условиями договора ответчик обязался возвратить Банку денежные средства, уплатить проценты за пользование кредитом, а также иные платежи, подлежащие уплате кредитору в порядке, предусмотренном кредитным договором. Однако взятые на себя обязательства Горбачев С.И. не исполняет, в связи с чем возникла задолженность по договору. 12 мая 2015 года между ООО «ХКФ Банк» и ООО «АФК» заключен договор уступки прав (требований) № 49120515, в соответствии с которым права требования к Горбачеву С.И. по договору № 2184718067 от 05 ноября 2013 года в настоящее время принадлежат ООО «АФК». В соответствии с условиями Кредитного договора процентная ставка по кредиту составляет 44,90% годовых, учитывая, что с момента передачи прав (требований) ООО «АФК» ответчик своих обязательств также не исполнял, на момент уступки прав по данному кредитному договору задолженность Горбачева С.И. составила 67388,74 рублей.

В судебное заседание представители истца и третьего лица ООО «Хоум Кредит энд Банк», извещаемые надлежащим образом о месте и времени его проведения, не явились, заявлений, ходатайств об отложении рассмотрения иска суду не представили, согласно искового заявления представитель истца просит рассмотреть дело без своего участия.

Ответчик Горбачев С.И. извещался о судебном заседании надлежащим образом по месту проживания, конверты с почтовыми уведомлениями возвращены в суд, в связи с неявкой получателя на почту.

В соответствии с п. 1 ст. 165.1 Гражданского кодекса РФ юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Согласно разъяснениям, данным в п. 68 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», ст.165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

При таких обстоятельствах, а также в силу положений ст. 167 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон, поскольку препятствий к рассмотрению поставленного вопроса не имеется.

Исследовав письменные доказательства, имеющиеся в материалах дела, суд приходит к следующему.

ООО «ХКФ Банк» и ООО «Агентство Финансового Контроля» 12 мая 2015 года заключили договор уступки требования № 49120515 (копия в деле) согласно которому Цедент обязался передать Цессионарию, а Цессионарий обязался принять от Цедента права требования Цедента по имеющимся просроченным задолженностям и оплатить их в порядке предусмотренном Договором. Согласно п.3 Договора права требования от Цедента к Цессионарию по Договору переходят на следующий рабочий день после поступления денежных средств на указанный в Договоре счёт.

Требование лицензирования деятельности кредитной организации, наличия банка на стороне кредитора в договоре, соблюдение банковской тайны и иные условия сделки распространяются как на сам кредитный договор, так и на все действия по предоставлению кредита и его возврату.

В договоре об использовании Карты, заключённому с банком на основании заявки Горбачёва С.И. (копия л.д. 6), вопреки доводам истца, отсутствуют указания на его заключение на условиях указанных в «Типовых Условиях Договора о предоставлении кредитов в безналичном порядке и ведении банковских счетов», представляемого истцом как доказательство подтверждающее наличие соглашения между сторонами о возможности передачи права требования по кредиту лицам не имеющим лицензии на осуществление банковской деятельности. Данные Типовые условия, в Договоре об использовании Карты, не упоминаются. Согласно Договору об использовании Карты Горбачевым С.И. только подтверждено получение необходимой и достоверной информации об услугах содержащейся в Условиях Договора.

Поскольку в кредитном договоре прямого указания на возможность банка уступить права требования по кредитному договору третьим лицам, не имеющим лицензии на осуществление банковской деятельности не имеется, своего согласия на уступку Банком прав требования организации, не имеющей лицензии на осуществление банковской деятельности, заемщик не давал, а доказательств, подтверждающих наличие у ООО «АФК» соответствующего разрешения, суду представлено не было, следовательно, не имеется законных оснований для удовлетворения заявленных исковых требований в пользу указанного юридического лица.

В соответствии со ст.98 Гражданского процессуального кодекса РФ расходы, понесенные истцом, по оплате государственной пошлины подлежат возмещению со стороны ответчицы пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

#### Р Е Ш И Л:

В исковых требованиях Обществу с ограниченной ответственностью «Агентство Финансового Контроля» к Горбачеву Сергею Ивановичу о взыскании задолженности по кредитному договору – отказать.

Настоящее решение может быть обжаловано в апелляционном порядке, в течение месяца со дня его вынесения, в Хабаровский краевой суд через суд района имени Лазо Хабаровского края.

Председательствующий И.Г. Рудой