

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Орлов Кировской области 23 ноября 2016 года

Котельничский районный суд Кировской области в составе

председательствующего судьи Прозорова Д.В.,

при секретаре Павловской Е.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «ЮСБ» к Кырчановой О.С. о взыскании задолженности по кредитному договору,

установил:

ООО «ЮСБ» обратилось в суд с иском к Кырчановой О.С. и просит взыскать 108 384 рубля 29 копеек задолженности по кредитному договору № от ДД.ММ.ГГГГ, в том числе: № рублей № копеек – проценты за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, № рублей № копеек – неустойка за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, № рублей № копеек – неустойка на просроченные проценты за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, а также № рублей расходов по оплате юридических услуг и № рублей № копеек расходов по уплате государственной пошлины по делу.

В обоснование иска указано, что ДД.ММ.ГГГГ между ОАО «<данные изъяты>» и Кырчановой О.С. был заключен кредитный договор №, согласно которому ответчику был предоставлен потребительский кредит в сумме 53 960 рублей под 19,75% годовых на срок 48 месяцев на цели личного потребления. Условиями кредитного договора за ненадлежащее его исполнение по оплате, предусмотрена неустойка в размере 0,5% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки. В период пользования кредитными денежными средствами заемщик Кырчанова О.С. нарушала условия кредитного договора, то есть своевременно не производила обязательные платежи в погашение основного долга и проценты.

ДД.ММ.ГГГГ по договору уступки прав требований ОАО «<данные изъяты>» передало свои права требования по просроченным кредитам физических лиц ООО «ЮСБ», в том числе, по кредитному договору с Кырчановой О.С.

Определением мирового судьи судебного участка № Котельничского судебного района от ДД.ММ.ГГГГ произведена замена взыскателя ОАО «<данные изъяты>» на правопреемника ООО «ЮСБ».

Истец, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя в суд не обеспечил, просил о рассмотрении дела без участия своего представителя.

Ответчик Кырчанова О.С. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом. В предыдущем судебном заседании (ДД.ММ.ГГГГ), просила иск оставить без удовлетворения.

Третье лицо – ПАО «<данные изъяты>» о времени и месте рассмотрения дела извещено, явку своего представителя в суд не обеспечило.

С учетом положений статьи 167 Гражданского процессуального кодекса РФ дело рассмотрено в отсутствие ответчика, представителей истца и третьего лица.

Как следует из дела и установлено судом, ДД.ММ.ГГГГ между ОАО «<данные изъяты>» (кредитор) и Кырчановой О.С. (заемщик) был заключен кредитный договор №, по условиям которого кредитор предоставил заемщику потребительский кредит в сумме № рублей под 19,75% годовых на цели личного потребления на срок 48 месяцев, считая с даты его фактического предоставления.

Пунктом 3.3 кредитного договора за несвоевременное перечисление платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом,

предусмотрена ответственность заемщика перед кредитором в виде неустойки в размере 0,5% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки. Заочным решением мирового судьи судебного участка № <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ по гражданскому делу № с Кырчановой О.С. в пользу ОАО «<данные изъяты>» (по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ) взыскано № рубля № копеек задолженности по кредитному договору, в том числе № рублей № копейки – просроченный основной долг, № рублей № копейки – неустойка, № рубля № копейки – просроченные проценты по кредиту.

ДД.ММ.ГГГГ между ОАО «<данные изъяты>» (цедент) и ООО «ЮСБ» (цессионарий) был заключен договор уступки прав (требований), по условиям которого цедент передает, а цессионарий принимает права (требования) по просроченным кредитам физических лиц в объеме и на условиях, существующих к моменту перехода прав (требований), в том числе по кредитному договору с Кырчановой О.С. от ДД.ММ.ГГГГ.

Общая сумма уступаемых требований составила 45 096 рублей 60 копеек.

Определением мирового судьи судебного участка № Котельничского судебного района <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ произведена замена взыскателя ОАО «<данные изъяты>» на ООО «ЮСБ» по решению мирового судьи судебного участка № <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ по гражданскому делу №.

Последний платеж в счет погашения долга Кырчановой О.С. по решению суда, был произведен в августе 2016 года.

По смыслу статей 88, 98, 100 Гражданского процессуального кодекса РФ возмещение судебных расходов осуществляется только той стороне, в пользу которой вынесено решение и поскольку решение суда состоялось в пользу ответчика Кырчановой О.С., то оснований для удовлетворения требований истца ООО «ЮСБ» о взыскании 10 500 рублей расходов по оплате юридических услуг и 3 367 рублей 29 копеек расходов по уплате государственной пошлины по делу, не имеется.

Следовательно, иск в этой части также следует оставить без удовлетворения.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 194 – 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Иск общества с ограниченной ответственностью «ЮСБ» к Кырчановой О. С. о взыскании задолженности, оставить без удовлетворения в полном объеме.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения в Кировский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Котельничский районный суд Кировской области.

Судья: Д.В. Прозоров