

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Красноярск 16 октября 2017 года

Октябрьский районный суд г. Красноярска в составе:

председательствующего судьи Соловьева Е.В.,

при секретаре Гришине А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью Коммерческий банк «АйМаниБанк» к Вишнякову А6 о взыскании задолженности по кредитному договору и обращении взыскания на заложенное имущество,

УСТАНОВИЛ:

ООО КБ "АйМаниБанк" обратилось в суд с иском к Вишнякову В.И. о взыскании суммы задолженности по кредитному договору и обращении взыскания на заложенное имущество, мотивируя свои требования тем, что 00.00.0000 года между сторонами был заключен кредитный договор №У, согласно которому ответчику был предоставлен кредит в размере 823692, 12 рублей под У годовых на срок до 00.00.0000 года под залог автомобиля Тойота Ленд Круизер. В соответствии с условиями кредитного договора ответчик обязался возратить Банку полученные денежные средства и уплатить на них проценты. Денежные средства были предоставлены ответчику на его расчетный счет. В соответствии с условиями кредитного договора, в случае полного или частичного, в том числе однократного, нарушения заемщиком обязательств по возврату кредита и уплате процентов в предусмотренные сроки, Банк имеет право в одностороннем порядке расторгнуть кредитный договор и потребовать досрочного исполнения обязательств, а так же начислить неустойку в размере 0У от суммы долга за каждый день просрочки. Ответчиком была допущена просрочка исполнения обязательств, в связи с чем, банк направил ему уведомление о досрочном возврате кредита, однако, задолженность по настоящее время не погашена. Просит взыскать с ответчика задолженность по основному долгу в размере У рубля, судебные расходы в размере 17740, 42 рублей, а так же обратиться взыскание на заложенное имущество - транспортное средство - автомобиль Тойота Ленд Круизер, 1999 года выпуска, черного цвета, двигатель У, идентификационный номер (VIN) У, У У, установив начальную цену продажи в размере 541 854 рублей.

Представитель истца (по доверенности № 144 от 25 марта 2015 года, сроком на пять лет) в судебное заседание не явилась, была извещена надлежащим образом, ранее просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Представитель ответчика Вишнякова В.И. - Маркина И.В. (по доверенности от 00.00.0000 года сроком на один год) в судебном заседании исковые требования не признала, суду дополнительно пояснила, что указанный автомобиль был угнан у Вишнякова В.И., о чем последний поставил в известность как истца – банк, так и страховую компанию – СГ «Компаньон», в которой были застрахованы риски «Хищение»

и «Ущерб» и выгодоприобретателем был указан Банк. Вместе с тем, банк, не отказавшись от права требования страхового возмещения по договору страхования, не предприняв соответствующие действия к этому, обратился в суд с иском к заемщику, скрыв факт угона автомобиля. Кроме того, в настоящее время банк находится в процессе ликвидации, страховая компания обанкротилась.

Третье лицо Страховая группа «Компаньон» в суд своего представителя не направило, были извещены.

Выслушав представителя ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

В силу ч.1 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно ч.1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В судебном заседании установлено, что 00.00.0000 года между сторонами был заключен кредитный договор У, согласно которому ответчику был предоставлен кредит в размере 823692, 12 рублей под У % годовых на срок до 00.00.0000 года, а ответчик обязался возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно Выписки по лицевому счету, на лицевой счет ответчика Банком были перечислены денежные средства в размере 823692, 12 рублей.

В соответствии с разделом 1.2 Условий предоставления кредита под залог транспортного средства и обслуживания банковского (текущего) счета в ООО КБ "АйМаниБанк", заемщик осуществляет погашение задолженности ежемесячно в соответствии с Графиком платежей; для осуществления погашения задолженности по кредиту заемщик обязан не позднее даты обеспечения денежных средств, указанной в графике платежей, обеспечить наличие на счете суммы денежных средств в размере не менее суммы очередного платежа.

В силу ч. 2 ст. 307, ст. 309, 310 ГК РФ обязательства возникают из договоров и должны исполняться должным образом, односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим.

В силу с ч.2 ст. 811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Согласно условиям кредитного договора, в случае полного или частичного, в том числе однократного, нарушения заемщиком обязательств по возврату кредита и уплате процентов в предусмотренные сроки, Банк имеет право в одностороннем порядке расторгнуть кредитный договор и потребовать досрочного исполнения обязательств.

Как следует из представленного истцом расчета задолженности по состоянию на 00.00.0000 года, Выписки по лицевому счету задолженность ответчика перед банком

составляет: основной долг - 726835, 05 рубля, по уплате процентов – 127207, 34 рубля, а всего 854042, 39 рублей, которые, с учетом вышеизложенного, подлежат взысканию с ответчика в полном объеме.

Кроме того, в ходе рассмотрения настоящего дела установлено, что 00.00.0000 года, в целях обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору, между сторонами был заключен договор залога автомобиля Тойота Ленд Круизер, 1999 года выпуска, черного цвета, двигатель У, идентификационный номер (VIN) У, ПТС Х, на условиях Заявления-Анкеты и Условий предоставления кредита.

В силу ч.1 ст. 348 ГК РФ, взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя (кредитора) может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства по обстоятельствам, за которые он отвечает. Залогодержатель приобретает право обратиться взыскание на предмет залога, если в день наступления срока исполнения обязательства, обеспеченного залогом, оно не будет исполнено, за исключением случаев, если по закону или договору такое право возникает позже либо в силу закона взыскание может быть осуществлено ранее.

00.00.0000 года между ответчиком Вишняковым В.И. и Страховой группой «Компаньон» был заключен договор комбинированного страхования транспортных средств (автомобиля Тойота Ленд Круизер), выгодоприобретателем по данному договору, по рискам «хищение» и «ущерб» в размере задолженности по кредитному договору купли-продажи ТС на дату страховой выплаты назначен ООО КБ «АйМаниБанк», в оставшееся части страхового возмещения и в иных случаях - Страхователь. Страховая премия по договору составила У рублей.

00.00.0000 года Вишняков В.И. обратился в страховую компанию «Компаньон» с заявлением У о произошедшем событии по риску хищение ТС, которое произошло 00.00.0000 года.

Согласно постановлению о признании потерпевшим от 00.00.0000 года Вишняков В.И. был признан потерпевшим по уголовному делу У о тайном хищении автомобиля Тойота Ленд Круизер.

В соответствии с п. 1 ст. 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Как следует из ст. 430 ГК РФ договором в пользу третьего лица признается договор, в котором стороны установили, что должник обязан произвести исполнение не кредитору, а указанному или не указанному в договоре третьему лицу, имеющему право требовать от должника исполнения обязательства в свою пользу. В случае, когда третье лицо отказалось от права, предоставленного ему по договору, кредитор может воспользоваться этим правом, если это не противоречит закону, иным правовым актам и договору.

Исходя из содержания указанной правовой нормы, по договору страхования страховщик обязан выплатить страховое возмещение страхователю или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретатель).

Вышеуказанным договором страхования предусмотрено право банка как выгодоприобретателя, при наличии признаков наступления страхового случая, на обращение с заявлением о получении страховой выплаты.

Согласно исследованных судом материалов дела следует, что выгодоприобретатель (банк), не отказавшись от права требования страхового возмещения по договору страхования, не предприняв соответствующие действия к этому, обратился в суд с иском к заемщику Вишнякову В.И. Доказательств обратного, в соответствии с положениями ст.56 ГПК РФ, суду со стороны ответчика не представлено.

Поскольку банк не отказался от причитающихся выгодоприобретателю выплат по договору страхования при наличии признаков страхового случая, не обратился в установленном законом порядке в страховую компанию, и не получил отказ в страховой выплате, суд приходит к выводу о том, что исковые требования Общества с ограниченной ответственностью Коммерческий банк «АйМаниБанк» к Вишнякову А7 о взыскании задолженности по кредитному договору и обращении взыскания на заложенное имущество удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194 – 198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований Общества с ограниченной ответственностью Коммерческий банк «АйМаниБанк» к Вишнякову А8 - отказать.

Решение может быть обжаловано в Красноярский краевой суд через Октябрьский районный суд г. Красноярска в течение месяца со дня его изготовления в окончательной форме.

Председательствующий: